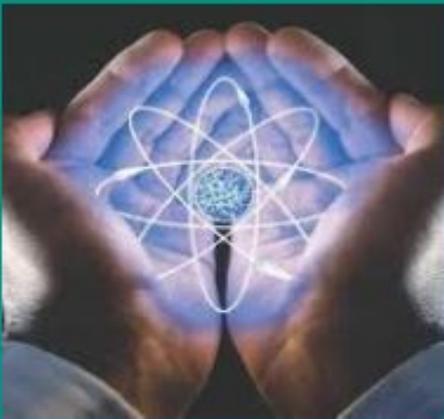


## Table Of Content

<b>Journal Cover</b>	2
<b>Author[s] Statement</b>	3
<b>Editorial Team</b>	4
<b>Article information</b>	5
Check this article update (crossmark)	5
Check this article impact	5
Cite this article	5
<b>Title page</b>	6
Article Title	6
Author information	6
Abstract	6
<b>Article content</b>	7

---

# Academia Open



*By Universitas Muhammadiyah Sidoarjo*

---

## Originality Statement

The author[s] declare that this article is their own work and to the best of their knowledge it contains no materials previously published or written by another person, or substantial proportions of material which have been accepted for the published of any other published materials, except where due acknowledgement is made in the article. Any contribution made to the research by others, with whom author[s] have work, is explicitly acknowledged in the article.

## Conflict of Interest Statement

The author[s] declare that this article was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

## Copyright Statement

Copyright © Author(s). This article is published under the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0) licence. Anyone may reproduce, distribute, translate and create derivative works of this article (for both commercial and non-commercial purposes), subject to full attribution to the original publication and authors. The full terms of this licence may be seen at <http://creativecommons.org/licences/by/4.0/legalcode>

## EDITORIAL TEAM

### Editor in Chief

Mochammad Tanzil Multazam, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

### Managing Editor

Bobur Sobirov, Samarkand Institute of Economics and Service, Uzbekistan

### Editors

Fika Megawati, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Mahardika Darmawan Kusuma Wardana, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Wiwit Wahyu Wijayanti, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Farkhod Abdurakhmonov, Silk Road International Tourism University, Uzbekistan

Dr. Hindarto, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Evi Rinata, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

M Faisal Amir, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Dr. Hana Catur Wahyuni, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Complete list of editorial team ([link](#))

Complete list of indexing services for this journal ([link](#))

How to submit to this journal ([link](#))

## Article information

**Check this article update (crossmark)**



**Check this article impact (\*)**



**Save this article to Mendeley**



(\*) Time for indexing process is various, depends on indexing database platform

## **Financial Stability Drives Fraud in Indonesian Manufacturing**

### *Stabilitas Keuangan Mendorong Penipuan di Sektor Manufaktur Indonesia*

**Andini Nabila Firdaus, andininabila02@gmail.com, (0)**

*Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia*

**Heri Widodo, heriwidodo.umsida@gmail.com, (1)**

*Universitas Muhammadiyah Sidoarjo [<https://ror.org/017hvgd88>], Indonesia*

<sup>(1)</sup> Corresponding author

#### **Abstract**

This study investigates the influence of financial stability, external pressure, and financial targets on financial statement fraud in food and beverage manufacturing companies listed on the Indonesian Stock Exchange from 2017 to 2022. Using a quantitative approach with secondary data from 10 companies, we conducted multiple linear regression analysis with SPSS 26. Results indicate that financial stability significantly impacts financial statement fraud, while external pressure and financial targets do not. The findings suggest that improving financial stability can reduce financial statement fraud, highlighting the need for further research on the roles of external pressure and financial targets.

#### **Highlight:**

**F**inancial Stability: Significantly impacts financial statement fraud.

**E**xternal Pressure: Does not significantly affect financial statement fraud.

**F**inancial Targets: No significant influence on financial statement fraud.

**Keyword:** Financial stability, external pressure, financial targets, financial statement fraud, Indonesian Stock Exchange

Published date: 2024-12-07 00:00:00

## Pendahuluan

Laporan keuangan merupakan parameter utama yang akan digunakan untuk menggambarkan suatu kinerja perusahaan. Namun, pada kenyataannya seringkali ditemui dari pihak manajemen melakukan tindakan kecurangan (fraud).

Kecurangan (fraud) merupakan suatu tindakan kecurangan dan penipuan yang dilakukan oleh satu orang atau lebih dalam rangka untuk menguntungkan diri sendiri. Dan kasus dalam pemanipulasian laporan keuangan merupakan salah satu bentuk tindakan kecurangan atau fraud [1].

Pada 2017 terjadi kasus yang menimpa perusahaan manufaktur subsektor food and beverages yakni PT Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk (AISA). Perusahaan tersebut diketahui telah melakukan penggelembungan aset sebesar 4 triliun di laporan keuangan perusahaannya. Selain temuan penggelembungan aset sebesar 4 triliun tersebut ada juga temuan dugaan penggelembungan pendapatan senilai 662 miliar dan penggelembungan lain-lainnya senilai 329 miliar. Hal tersebut dilakukan semata-mata untuk mengerek harga saham perseroan.

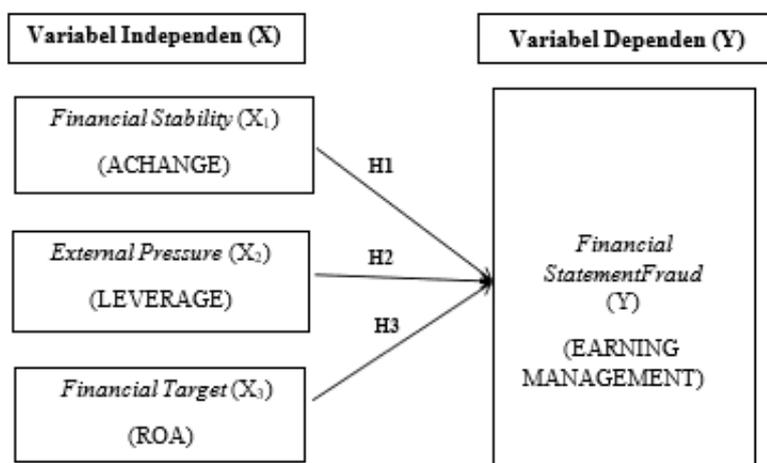
Financial Statement Fraud merupakan suatu tindakan kecurangan pada laporan keuangan perusahaan yang dilakukan oleh salah satu pihak ke pihak lain guna untuk menjerumuskan perusahaan dalam posisi merugi. Oleh karena itu dalam hal ini peran para auditor diharap lebih efektif agar fraud yang terjadi dapat diidentifikasi sedini mungkin sebelum berkembang menjadi skandal yang menyesatkan [2].

Berdasarkan fenomena yang ada, maka penulis ingin mengetahui apakah pada perusahaan manufaktur sub sektor food and beverages masih ada yang melakukan tindakan fraud atau tidak. Untuk mencapai tujuan tersebut, penelitian ini menguji apakah Financial Stability, External Pressure dan Financial Target berpengaruh terhadap *Financial Statement Fraud*.

## Metode

Penelitian ini menggunakan pendekatan penelitian kuantitatif [3], penelitian kuantitatif merupakan penelitian yang melibatkan proses analisis dalam mengumpulkan data numerik untuk menggambarkan dan memprediksi obyek yang akan diteliti.

Tujuan dari digunakannya metode ini ingin mengetahui pengaruh *financial stability*, *external pressure* dan *financial target* terhadap *financial statement fraud*. Dan data yang telah diolah dapat lebih mudah dipahami secara statistik, serta memperoleh hasil yang dapat digeneralisasikan.



**Figure 1.** Kerangka Konseptual

Hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

H<sub>1</sub>: *Financial Stability* berpengaruh terhadap *Financial Statement Fraud*

H<sub>2</sub>: *External Pressure* berpengaruh terhadap *Financial Statement Fraud*

H<sub>3</sub>: *Financial Target* berpengaruh terhadap *Financial Statement Fraud*

Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan manufaktur sub sektor *food and beverages* Efek Indonesia (BEI) dimana terdapat 21 perusahaan. Sedangkan sampel dalam penelitian ini diperoleh dengan metode *purposive sampling* sehingga terdapat 10 perusahaan yang menjadi sampel penelitian.

## Financial Stability

*Financial stability* merupakan gambaran keuangan perusahaan yang berada dalam kondisi stabil. [4] *financial stability* dapat diukur dengan (ACHANGE) yang merupakan rasio total perubahan total aset dengan rumus sebagai berikut:

## External Pressure

*External pressure* merupakan tekanan yang berlebihan dari pihak ketiga. [5] *external pressure* dapat diukur menggunakan rasio *leverage* jenis *debt to assets ratio* dengan rumus sebagai berikut:

## Financial Target

*Financial target* merupakan tekanan yang berlebihan bagi manajemen untuk mencapai target keuangan yang telah ditetapkan oleh direksi atau manajemen perusahaan. [6] *financial target* dapat diukur menggunakan *Return On Asset* (ROA) dengan rumus sebagai berikut:

## Financial Statement Fraud

*Financial statement fraud* merupakan keadaan dimana perusahaan melakukan kecurangan pada laporan keuangannya guna untuk keuntungan pribadi perusahaan. [7] *financial statement fraud* dapat diukur menggunakan *earning management* dengan rumus sebagai berikut:

-

Teknik pengumpulan data merupakan teknik yang digunakan untuk pengambilan sampel, menentukan berapa sampel yang akan digunakan dalam penelitian [9]. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dokumentasi. Data yang digunakan untuk penelitian ini adalah data Perusahaan Manufaktur Sub Sektor *Food and Beverages* Yang Telah Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2017-2022.

Dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linier berganda dengan software SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) 26 for windows. Penelitian ini diuji dengan beberapa uji statistik yang terdiri dari statistik deskriptif, uji asumsi klasik, dan pengujian hipotesis [10].

## Uji Asumsi Klasik

Penelitian ini menggunakan uji asumsi klasik. Ada empat pengujian dalam uji asumsi klasik yang terdiri dari:

1. Uji Normalitas Uji normalitas dilakukan agar mengetahui apakah ada variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal didalam model regresi. Baiknya model regresi ialah yang berdistribusi data normal ataupun sekedar mendekatinya. Data dikatakan normal jika tingkat at signifikan  $> 0.05$ .

2. Uji Multikolinieritas Uji multikolinieritas dirancang untuk menguji apakah ditemukan kolerasi antara variabel bebas (independen) dalam model regresi. Tujuannya adalah untuk menguji apakah variabel-variabel tersebut berkorelasi dengan model regresi atau tidak. Jika data tidak memiliki multikolinearitas, hal ini dapat ditentukan ketika nilai tolerance lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF kurang dari 10.

3. Uji Autokorelasi Uji autokorelasi dipakai untuk menguji apakah ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode t-1 (sebelumnya) dalam model regresi linear. Apabila korelasi terjadi maka dinyatakan adanya autokorelasi.

4. Uji Heteroskedastisitas Uji heteroskedastisitas ini memeriksa untuk melihat apakah ada varian yang tidak sama dalam residual suatu penelitian. Model regresi yang dibutuhkan adalah residual varian dari satu pengamatan ke pengamatan konstan yang lain ataupun disebut homoskedastisitas. Dengan syarat nilai signifikan variabel bebas  $> 5$ .

## Koefisien Determinasi (R2)

Menurut "Pada dasarnya uji koefisien determinasi (R2) dilakukan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menjelaskan **variasi variabel dependen**". Koefisien Determinasi (R2) untuk membandingkan kemampuan model dalam mengaplikasikan variasi variabel terikat. Nilai diantaranya 0 dan 1. Dengan mendekati nilai 1 maka variabel tidak terikat akan membagikan hampir keseluruhan informasi yang dipakai didalam perkiraan variasi variabel terikatnya.

## Hasil Dan Pembahasan

### Uji Statistik Deskriptif

Hasil uji statistik deskriptif mampu meringkas atau menggambarkan informasi dari setiap variabel yang dipakai dalam penelitian ini dengan menampilkan nilai minimum, maksimum, mean dan standar deviasi. Berikut hasil uji statistik deskriptif untuk masing-masing variabel disajikan pada Tabel 3 sebagai berikut:

Descriptive Statistics					
N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	
Financial Stability	60	-.22	.62	.0923	.14044
External Pressure	60	.10	.55	.3375	.13733
Financial Target	60	.01	.18	.0865	.03826
Financial Statement Fraud	60	-.13	.12	-.0015	.05072
Valid N (listwise)	60				

**Table 1. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian**

Sumber : Hasil Olah Data dengan SPSS 26 (2023).

### Uji Asumsi Klasik

Pengujian asumsi klasik dilakukan dalam penelitian ini untuk mengetahui kelayakan penggunaan model penelitian. Pengujian ini untuk memastikan bahwa model regresi yang digunakan telah teruji normalitas, multikolinearitas, autokorelasi, dan heteroskedastisitas. Berikut adalah hasil uji hipotesis klasik yang dilakukan terhadap bukti informasi yang diaplikasikan kedalam penelitian ini.

### Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Unstandardized Residual	
N		60	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	.04819770	
	Most Extreme Differences	Absolute	
		Positive	
Negative			
Test Statistic		.074	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200c,d	
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. This is a lower bound of the true significance.			

**Table 2. Hasil Uji Normalitas One-Sampel Kolmogorov-Smirnov Test**

Dari Tabel 4, terlihat bahwa nilai Ashimp. Sig. adalah 0,200, yang lebih besar daripada  $\alpha = 0,05$ . Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan Kolmogorov-Smirnov pada Tabel 4, terbukti bahwa nilai probabilitas lebih besar dari 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa uji normalitas telah terpenuhi. Selanjutnya, karena nilai signifikansi dari model regresi lebih besar dari 0,05, dapat diambil kesimpulan bahwa data yang digunakan dalam penelitian ini dapat

dianggap terdistribusi secara normal.

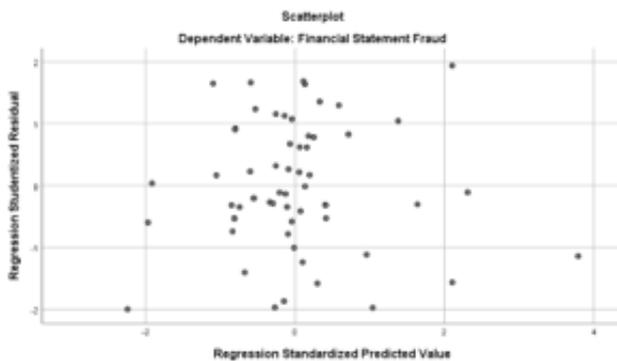
### Uji Multikolinieritas

Coefficients a	
Model	Collinearity Statistics
1	Financial Stability
	External Pressure
	Financial Target
a. Dependent Variable: Financial Statement Fraud	

**Table 3.**

Dari hasil uji multikolinieritas pada Tabel 5, ditemukan bahwa nilai toleransi untuk setiap variabel memiliki nilai lebih besar dari 0,10 dan nilai faktor inflasi varian (VIF) kurang dari 10. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat tanda-tanda multikolinieritas. Untuk mengidentifikasi masalah multikolinieritas, kita dapat menggunakan nilai VIF (Variance Inflation Factor). Jika nilai VIF < 10 atau nilai toleransi > 0,1, maka ini menunjukkan bahwa masalah multikolinieritas tidak terjadi.

### Uji Heteroskedastisitas



**Figure 2. Hasil Uji Heteroskedastisitas Coeficientsa -Glejser**

Berdasarkan hasil uji heteroskedasitas diatas, maka dapat diperoleh data residual pada model regresi tersebut menyebar dengan baik. Maka dapat dikatakan dalam model regresi penelitian ini tidak terjadi heteroskedasitas.

### Uji Autokorelasi

Model Summary b										
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.311a	.097	.049	.04947	.097	2.003	3	56	.124	2.239
a. Predictors: (Constant), Financial Target, Financial Stability, External Pressure										
b. Dependent Variable: Financial Statement Fraud										

**Table 4. Hasil Uji Autokorelasi Model Summaryb**

Berdasarkan hasil uji autokorelasi dengan uji Durbin Watson Test (DW) di peroleh nilai Durbin Watson Test sebesar 2.239 dengan nilai dU diperoleh sebesar 1.6889 dan nilai dL sebesar 4 - dU yakni 2.3111. hal ini menunjukkan bahwa nilai DW berada diantara dU dan 4 - dU yakni  $1.6889 < 2.239 < 2.3111$ , dengan nilai kritis sebesar 95% (0,05). Maka model regresi tersebut dinyatakan tidak terjadi autokorelasi.

**Uji Hipotesis**

**Uji Regresi Linear Berganda**

Berdasarkan hasil uji asumsi klasik, maka analisis regresi linear berganda dapat dilakukan dalam penelitian ini. berikut adalah hasil dari analisis regresi linear berganda:

Coefficients a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
			B		Std. Error
1	(Constant)	-.004		.029	.138
	Financial Stability	.116		.049	.321
	External Pressure	-.012		.054	.033
	Financial Target	-.048		.186	.037
a. Dependent Variable: Financial Statement Fraud					

**Table 5. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda**

Sumber data diolah 2023

Berdasarkan data diatas, maka dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + e$$

$$Y = -0.004 + 0.116 (X_1) - 0.012 (X_2) - 0.048 (X_3) + e$$

**Uji T (Uji Regresi Secara Parsial)**

Coefficients a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
			B		Std. Error
1	(Constant)	-.004		.029	.138
	Financial	.116		.049	.321

		Stability			
		External Pressure	-.012	.054	-.033
		Financial Target	-.048	.186	-.037
a. Dependent Variable: Financial Statement Fraud					

**Table 6.** Hasil Uji T

Sumber data diolah 2023

Berdasarkan uji diatas maka dapat diperoleh hasil uji hipotesis (t) sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil uji diatas, maka dapat diperoleh bahwa hipotesis satu diterima, yakni *financial stability* berpengaruh terhadap *financial statement fraud*
2. Berdasarkan hasil uji diatas, maka dapat diperoleh bahwa hipotesis dua ditolak, yakni *external pressure* tidak memiliki pengaruh terhadap *financial statement fraud*
3. Berdasarkan hasil uji diatas, maka dapat diperoleh bahwa hipotesis tiga ditolak, yakni *financial target* tidak memiliki pengaruh terhadap *financial statement fraud*.

### Uji F (Uji Regresi Secara Simultan)

ANOVA a						
	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.015	3	.005	2.003	.124b
	Residual	.137	56	.002		
	Total	.152	59			
a. Dependent Variable: Financial Statement Fraud						
b. Predictors: (Constant), Financial Target, Financial Stability, External Pressure						

**Table 7.** Hasil Uji F

Sumber data diolah 2023

Berdasarkan analisis data diatas, maka hasil uji f diperoleh nilai sebesar 2.003 dengan tingkat signifikansi sebesar 0.124. dengan menggunakan batas signifikansi atau P-value 0.05 (α = 5%), maka Sig. 0.124 > 0.05. Artinya dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen secara simultan tidak berpengaruh terhadap variabel dependen.

### Uji Koefisien Determinan (R<sup>2</sup>)

Model Summary b										
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. Change	
1	.311a	.097	.049	.04947	.097	2.003	3	56	.124	2.239
a. Predictors: (Constant), Financial Target, Financial Stability, External Pressure										
b. Dependent Variable: Financial Statement Fraud										

**Table 8.** Hasil Analisis Koefisien Determinan

Sumber data diolah 2023

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat nilai *R Square* sebesar 9.7%. Nilai ini menunjukkan bahwa 9.7% *Financial Statement Fraud* dapat dipengaruhi oleh *Financial Stability*, *External Pressure* dan *Financial Target*, sedangkan

sisanya yakni sebesar 90.3% dipengaruhi oleh variabel-variabel lain yang tidak terdapat dalam penelitian ini.

## PEMBAHASAN

### **Pengaruh Financial Stability terhadap Financial Statement Fraud**

Berdasarkan hasil uji diatas, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis  $X_1$  terhadap Y dapat diterima.

Hal ini didasarkan pada pemikiran bahwa perusahaan pada saat terancam oleh keadaan ekonomi, maka manajemen akan mengalami tekanan dan berpotensi untuk melakukan kecurangan laporan keuangan dengan tujuan untuk menunjukkan agar laporan keuangan dan komisi keuangan perusahaan tetap stabil dan terlihat menarik bagi para pengguna informasi.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Rachbini Widodo yakni dalam penelitian tersebut menyatakan bahwa *financial stability* berpengaruh positif terhadap *financial statement fraud*. Namun, terdapat hasil yang berbeda dalam penelitian yang dilakukan oleh Ezra Imanuel dan Yulianti dalam penelitian tersebut menyatakan bahwa *financial stability* tidak berpengaruh signifikan terhadap *financial statement fraud*. Karena menurutnya, perubahan aset yang tidak stabil tidak akan mempengaruhi kinerja manajemen setiap periodenya, sehingga pihak manajemen tidak perlu melakukan kecurangan pada laporan keuangannya. Kondisi keuangan perusahaan yang tidak stabil juga tidak akan membuat terjadinya kecurangan laporan keuangan. Hal ini disebabkan perusahaan memiliki *early warning system* yang baik terhadap kestabilan keuangannya.

### **Pengaruh External Pressure terhadap Financial Statement Fraud**

Berdasarkan hasil uji diatas, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis  $X_2$  terhadap Y ditolak.

Hal ini didasarkan pada pemikiran bahwa suatu perusahaan dapat menambah modal usahanya melalui penerbitan saham baru tanpa mengandalkan pinjaman dari pihak kreditur sehingga dapat mengurangi tekanan dalam pengembalian pinjaman dan pembayaran bunga pada waktu yang ditentukan dan mencegah tindakan yang dapat menimbulkan kecurangan pada laporan keuangan.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Yulianti. Dalam penelitian tersebut menyatakan bahwa *external pressure* tidak berpengaruh positif terhadap *financial statement fraud*. Namun, terdapat hasil yang berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Safitri dan Hariyanto hasil dalam penelitian tersebut menyatakan bahwa *external pressure* berpengaruh signifikan terhadap *financial statement fraud*. Hal ini karena ketika tekanan berlebihan dari pihak eksternal itu terjadi, maka terdapat resiko *fraud* terhadap laporan keuangan. Karena salah satu tekanan yang sering dialami manajemen perusahaan adalah kebutuhan untuk mendapatkan tambahan hutang atau sumber pembiayaan eksternal agar tetap kompetitif.

### **Pengaruh Financial Target terhadap Financial Statement Fraud**

Berdasarkan hasil uji diatas, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis  $X_3$  terhadap Y ditolak.

Hal ini didasarkan pada pemikiran bahwa perusahaan yang memiliki laba besar belum tentu melakukan manajemen laba daripada perusahaan dengan laba kecil. Namun seorang manajer dapat melakukan manipulasi terhadap rasio profitabilitas adalah karena ingin menciptakan pertumbuhan sekaligus proksi pada stabilitas keuangan (*financial stability*), jadi jika perusahaan pada tahun sebelumnya perolehan laba perusahaan itu sangat tinggi maka ditahun berikutnya perusahaan harus memperoleh yang lebih dari tahun sebelumnya .

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Saputra, hasil dalam penelitian ini menyatakan bahwa *financial target* tidak memiliki pengaruh positif terhadap *financial statement fraud*. Namun, lain halnya dengan penelitian yang dilakukan oleh Safitri dan Hariyanto, hasil dari penelitian tersebut menyatakan *financial target* berpengaruh positif terhadap *financial statement fraud*. Karena menurutnya semakin tinggi *financial target* yang diprosikan dengan ROA, maka semakin besar kemungkinan terjadinya tindakan *financial statement fraud*.

## Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji analisis data (t) yang telah dilakukan, variabel Financial Stability memiliki pengaruh terhadap Financial Statement Fraud. Sedangkan, variabel External Pressure dan Financial Target tidak memiliki pengaruh terhadap Financial Statement Fraud.

## References

1. Darmayanti, Y., Setiawan, I., & Ethika, E. (2019). Determinan Financial Statement Fraud Dengan Menggunakan Pendekatan Fraud Triangle. *Akuntabilitas*, 13(1), 1-18.

2. Ezra Imanuel, T. A. (2019). ISSN : 2620-4320 (Online) ISSN : 1693-9441 (Print). 16(2), 119-142.
3. Ghaisani, A. A., & Supatmi, S. (2023). Pendeteksian Kecurangan Pelaporan Keuangan Menggunakan Fraud Pentagon. 7, 599-611.
4. Natalia, E. (2023). Pengujian Fraud Triangle Theory Dalam Menjelaskan Kecurangan Laporan Keuangan. 7(April), 1752-1764.
5. Rachbini, W. (2016). Fraud Triangle dan Deteksi Kecurangan Laporan Keuangan Perusahaan Food and Beverage di Bursa Efek Indonesia. 188-200.
6. Safitri, T. A., & Hariyanto, E. (2020). Faktor - Faktor Yang Mempengaruhi Financial Statement Fraud Dengan Analisis Fraud Triangle. 1(1), 12-21.
7. Saputra, A. (2022). Pengaruh tekanan , kesempatan dan rasionalisasi keuangan terhadap manajemen laba. 5(3), 1714-1724.
8. Sharon, H. (2019). Analisis Pengaruh Fraud Triangle Dalam Mendeteksi Kecurangan Pada Laporan Keuangan Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Food And Beverage Yang Terdaftar Di Bei Tahun 2017-2019. 35-51.
9. Usry, A. K., Abdul, S., Keuangan, P. S., & Analisa, J. (2022). Pengaruh Stabilitas Keuangan, Kondisi Industri dan Tekanan Eksternal Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan dalam Fraud Triangle. 6(September).
10. Yulianti et., A. (2023). Analisis Stabilitas Keuangan dan Tekanan Eksternal Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan dengan Pendekatan Teori Keagenan. 3(4), 519-528.
11. NY: IBM Corp, "IBM Corp. Dirilis 2019. IBM SPSS Statistics for Windows, Versi 26.0. Armonk, NY: IBM Corp." 2019.
12. Parmananda Reza Syarifuddin and Maryanti Eny, "Pengaruh Overvalued Equity, Earning Management, Volatilitas Arus Kas Operasional Terhadap Kualitas Laba dengan Good Corporate Governance Sebagai Variabel Moderasi," *Academia Open Umsida*, 2023.
13. D. A. MZ Hakim and DS Abbas, "Pengaruh Ukuran Perusahaan, Struktur Modal, Likuiditas, Invesment Opportunity Set (IOS), dan Profitabilitas Terhadap Kualitas Laba," *Competitive Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, vol. 03, no. 2, pp. 26-51, 2019.
14. Ferry Sandria, "Deretan Skandal Lapkeu di Pasar Saham RI, Indofarma-Hanson," *CNBC Indonesia*.
15. N. Soly and N. Wijaya, "Faktor - Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laba pada Perusahaan Manufaktur," *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, vol. 19, no. 1, pp. 47-55, May 2017, [Online]. Available: <http://www.tsm.ac.id/JBA>