

**Table Of Content**

**Journal Cover** ..... 2  
**Author[s] Statement** ..... 3  
**Editorial Team** ..... 4  
**Article information** ..... 5  
    Check this article update (crossmark) ..... 5  
    Check this article impact ..... 5  
    Cite this article ..... 5  
**Title page** ..... 6  
    Article Title ..... 6  
    Author information ..... 6  
    Abstract ..... 6  
**Article content** ..... 7

# Academia Open

Vol 9 No 2 (2024): December

DOI: 10.21070/acopen.9.2024.5435 . Article type: (Business and Economics)

## Originality Statement

The author[s] declare that this article is their own work and to the best of their knowledge it contains no materials previously published or written by another person, or substantial proportions of material which have been accepted for the published of any other published materials, except where due acknowledgement is made in the article. Any contribution made to the research by others, with whom author[s] have work, is explicitly acknowledged in the article.

## Conflict of Interest Statement

The author[s] declare that this article was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

## Copyright Statement

Copyright © Author(s). This article is published under the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0) licence. Anyone may reproduce, distribute, translate and create derivative works of this article (for both commercial and non-commercial purposes), subject to full attribution to the original publication and authors. The full terms of this licence may be seen at <http://creativecommons.org/licences/by/4.0/legalcode>

## EDITORIAL TEAM

### Editor in Chief

Mochammad Tanzil Multazam, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

### Managing Editor

Bobur Sobirov, Samarkand Institute of Economics and Service, Uzbekistan

### Editors

Fika Megawati, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Mahardika Darmawan Kusuma Wardana, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Wiwit Wahyu Wijayanti, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Farkhod Abdurakhmonov, Silk Road International Tourism University, Uzbekistan

Dr. Hindarto, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Evi Rinata, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

M Faisal Amir, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Dr. Hana Catur Wahyuni, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Complete list of editorial team ([link](#))

Complete list of indexing services for this journal ([link](#))

How to submit to this journal ([link](#))

## Article information

**Check this article update (crossmark)**



**Check this article impact (\*)**



**Save this article to Mendeley**



(\*) Time for indexing process is various, depends on indexing database platform

## **Spin-Off Impact on Islamic Banking Performance: A Comparative Analysis**

*Dampak Spin-Off terhadap Kinerja Perbankan Syariah: Analisis Komparatif.*

**Andrian Prawira Yudha, andrianprawira07@gmail.com, (1)**

*Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia*

**Imelda Dian Rahmawati, imeldadian@umsida.ac.id, (0)**

*Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia*

<sup>(1)</sup> Corresponding author

### **Abstract**

This study investigates the financial performance of a prominent Islamic bank before and after a spin-off, employing a Paired Sample T-Test with SPSS 25. The dataset spans three years pre-spin-off and three years post-spin-off. The research reveals significant disparities in several financial indicators: Capital Adequacy Ratio (CAR), Non-Performing Financing (NPF), Finance to Deposit Ratio (FDR), Return On Assets (ROA), and Operational Expenses to Operational Income (BOPO). These findings shed light on the profound implications of the spin-off on the bank's financial performance, offering valuable insights for practitioners and policymakers in the Islamic banking sector.

#### **Highlight:**

- **Spin-Off Impact:** Explore the effects of a corporate spin-off on Islamic bank financial performance.
- **Statistical Analysis:** Utilize Paired Sample T-Test to rigorously assess pre- and post-spin-off financial data.
- **Strategic Insights:** Gain valuable insights into the implications of spin-offs for the Islamic banking industry.

**Keywords:** Spin-Off, Islamic Banking, Financial Performance, Paired Sample T-Test, Comparative Analysis

Published date: 2023-09-28 00:00:00

## PENDAHULUAN

Pada dasarnya kehadiran lembaga keuangan baik itu konvensional maupun syariah sangat membantu perekonomian saat ini, terutama bagi masyarakat yang membutuhkan dana cepat dengan jumlah banyak. Dengan banyaknya lembaga-lembaga keuangan yang ada di Indonesia menimbulkan persaingan antar lembaga sehingga dibutuhkan cara agar tetap bisa bertahan. Salah satu lembaga keuangan diantaranya adalah Koperasi. Koperasi memiliki tujuan untuk membantu para anggotanya seperti halnya menabung, membutuhkan dana cepat sesuai dengan asas kekeluargaan. Dengan banyaknya persaingan koperasi, maka perlu adanya pelayanan yang terbaik dan tepat untuk para anggotanya agar tidak berpindah ke suatu koperasi lainnya. Adanya pelayanan yang terbaik tentunya memberikan rasa kepuasan bagi para anggota agar tetap bertahan.

Kepuasan anggota yang dimana anggota tersebut memutuskan untuk berbelanja pada suatu tempat, artinya apabila anggota atau pelanggan tersebut merasa puas dengan suatu pelayanan maka cenderung akan terus menggunakan pelayanan tersebut namun apabila anggota tersebut kecewa maka pelayanan tersebut berpengaruh penurunan terhadap kepuasan anggota tersebut. Hal ini didukung oleh penelitian yang dilakukan di Koperasi Pegawai Republik Indonesia bahwa dengan meningkatkan kepuasan anggota maka perlu diketahui untuk meningkatkan beberapa faktor didalamnya, sehingga akan tercapainya nilai dari kepuasan anggota tersebut[1]. Dalam penelitian ini faktor-faktor dalam menentukan kepuasan anggota yaitu kompensasi, produktivitas dan kualitas pelayanan.

Faktor yang berpengaruh dalam kepuasan anggota yaitu kompensasi, dengan adanya kompensasi dapat mempengaruhi kepuasan anggota agar lebih bersemangat dan giat dalam kinerja. Hal ini diperkuat oleh Penelitian bahwa kompensasi dijadikan alat untuk memotivasi para anggota Koperasi Simpan Pinjam Sepakat Abadi Sinjai untuk lebih baik dalam berkinerja, dengan memberikan kompensasi yang adil dan tepat maka akan merasakan kepuasan dalam setiap anggota koperasi[2], peneliti lain mengatakan bahwa pemberian kompensasi sangat penting bagi anggota koperasi, besar kecilnya kompensasi merupakan tolak ukur menilai prestasi anggota tersebut[3]. Namun berbeda dengan hasil penelitian lain bahwa hasil tidak signifikan antara pemberian kompensasi terhadap kepuasan anggota, hal ini dikarenakan pemberian kompensasi tidak langsung berupa fasilitas yang masih belum disediakan sehingga mempengaruhi kepuasan anggota[4].

Faktor yang kedua mengenai tingkat produktivitas. Hal ini didukung oleh penelitian yang dilakukan di Baitul Maal Wa Tanwil (BMT) yang merupakan salah satu lembaga keuangan koperasi syariah, mengatakan dalam produktivitas yang baik maka secara tidak langsung dapat memenuhi kebutuhan material dan juga kebutuhan spiritual para anggota, sehingga produktivitas dalam anggota BMT berperan penting terhadap kepuasan anggota[5]. Namun berbeda dengan [6]hasil penelitian yang tidak berpengaruh terhadap nilai produktivitas hal ini dikarenakan produktivitas anggota koperasi di Kota Medan masih dibawah standart sehingga nilai dari penelitian tidak berpengaruh signifikan. Terkait dengan koperasi produktivitas disini dimaksudkan dalam kemampuan manajemen koperasi dalam menghasilkan barang atau jasa dari berbagai sumber daya atau faktor produksi yang digunakan untuk meningkatkan tingkat kepuasan anggotanya. Seperti penyediaan kelengkapan bahan makanan pokok yang dijual sesuai dengan kualitas dan kuantitas anggotanya.

Faktor yang ketiga yakni tentang kualitas pelayanan. Hal ini didukung oleh penelitian bahwa dengan peningkatan kualitas pelayanan kepada anggota merupakan suatu kunci untuk mempertahankan kepuasan anggota agar tidak berpindah ke koperasi lainnya. Salah satu upaya untuk menciptakan, mempertahankan, dan meningkatkan hubungan yang lebih baik dengan anggota sebagai pelanggan adalah dengan cara memberikan pelayanan yang berkualitas secara konsisten dan lebih baik, menurut penelitian lainnya yaitu bahwa kualitas pelayanan atau pelayanan jasa berpengaruh signifikan artinya meningkatnya kualitas pelayanan jasa maka semakin meningkatnya kepuasan anggota.

Berdasarkan uraian tersebut, penulis hendak mengadakan penelitian pada koperasi "ECCINDO" di PT. Ecco Indonesia untuk mengetahui apakah kompensasi, produktivitas dan kualitas pelayanan terhadap kepuasan anggota koperasi karyawan PT. Ecco Indonesia. Oleh karena itu peneliti memilih judul "Pengaruh Kompensasi, Produktivitas, dan Kualitas Pelayanan terhadap kepuasan anggota koperasi ECCINDO"

## METODE

### Lokasi penelitian

Penelitian ini dilakukan di KOPKAR (Koperasi Karyawan) Eccindo yang terletak di Komplek PT. Ecco Indonesia, Tengkulungan Jaya, Kecamatan Candi, Kabupaten Sidoarjo, Provinsi Jawa Timur. KOPKAR ( Koperasi Karyawan) Eccindo dimana yang menjadi anggota dari koperasi ini adalah karyawan dari PT. Ecco Indonesia. Koperasi ini melakukan berbagai macam pelayanan seperti peminjaman uang, modal ataupun tabungan.

### Populasi dan sampel

Populasi suatu wilayah generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik

tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya [7]. Populasi dalam penelitian ini adalah anggota koperasi Eccindo. Dalam melakukan proses pengumpulan data dengan melakukan observasi penelitian. Hal ini mendukung data pada kuisioner. Populasi dalam penelitian ini pada tahun 2021 yaitu anggota koperasi Eccindo sebanyak 300 anggota yang memiliki jabatan di PT. Ecco Indonesia setelah dihitung dengan menggunakan *purposive sampling*.

Sampel dalam penelitian ini menggunakan *purposive sampling*. *Purposive* teknik penentuan sampel berdasarkan kriteria khusus, yaitu orang-orang yang dianggap ahli [8].

Berdasarkan populasi yang telah dihitung maka ukuran sampel dari Slovin, yaitu dengan rumus :

n	=	$\frac{N}{N.d2 + 1}$
---	---	----------------------

**Table 1.**

Keterangan :n = jumlah sampel

N = jumlah populasi = 300 anggota

D = presisi (ditetapkan 10% atau 0,1<sup>2</sup> menjadi 100% atau 0,01)

Berdasarkan rumus diatas, dari populasi sebanyak 300 dihasilkan sampel sebanyak 75 anggota. Apabila terdapat hasil desimal maka harus dibulatkan dengan menambah menjadi 1 angka [9].

### Jenis dan Sumber Data

Dalam penelitian ini jenis data yang berupa angka dimana data dapat dihitung dan berkaitan dengan masalah yang diteliti sesuai dengan metode yang akan digunakan dalam penelitian ini, berupa kuisioner data anggota koperasi Eccindo. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini data primer yaitu data yang diperoleh langsung dari lapangan [10]. Data primer pada penelitian ini diperoleh dengan menyebarkan kuisioner pada anggota koperasi Eccindo.

### Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuisioner. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara member seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden[11]. Penyebaran kuisioner dalam penelitian ini dilakukan dengan membagi secara online dengan menggunakan *google form*. Hal ini dikarenakan kondisi masih pandemi sehingga mencegah untuk bertatap muka langsung.

### Figure 1. Kerangka Konseptual

#### Hipotesis

Hipotesis merupakan asumsi atau dugaan mengenai sesuatu hal yang dibuat untuk menjelaskan hal yang sering dituntut melakukan pengecekan [12]. Berdasarkan rumusan masalah dan pokok permasalahan diatas, maka dapat ditentukan hipotesis sebagai berikut :

1. Kompensasi berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota Koperasi Eccindo
2. Produktivitas berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota Koperasi Eccindo
3. Kualitas Pelayanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota Koperasi Eccindo
4. Kompensasi, Produktivitas dan Kualitas Pelayanan berpengaruh simultan terhadap kepuasan anggota Koperasi Eccindo

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Hasil

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi norma [13]. Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan 2 (dua) cara yaitu dengan menggunakan *one sample K-S* dan uji Normal P-Plot. Hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel dan gambar dibawah ini :



Data	Unstandarized Residual	Keterangan
Kolmogorov-smirnov Test	1,070	Normal
Asymp.Sig.2-tailed	0,202	

**Table 2.** Hasil Pengujian Normalitas One Sample K-S

Dari hasil tabel 3.1 diatas dapat dilihat bahwa hasil dari uji normalitas memiliki tingkat signifikansi *Asymp. Sig (2-tailed)* sebesar 0,202 yang artinya hal tersebut menunjukkan bahwa variabel penelitian berdistribusi secara normal  $0,202 > 0,05$  sehingga dapat dikatakan data tersebut berdistribusi normal, sehingga layak digunakan dalam penelitian ini.

**Figure 2.** Hasil Pengujian Normalitas Normal P-Plot

Dari hasil gambar 3.1 bahwa titik-titik menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Maka hal ini menunjukkan pola distribusi normal dan model regresi layak digunakan dalam analisis berikutnya.

Multikolinieritas suatu kondisi terjadi korelasi antara variabel bebas yang diikuti sertakan dalam pembentukan model regresi linier. Tujuan multikolinieritas yaitu untuk menghindari kebiasaan dalam proses pengambilan kesimpulan mengenai pengaruh pada uji parsial masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. [14] tidak terjadi gejala multikolinieritas jika nilai tolerance  $> 0,1$  dan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF)  $< 10$ . Berikut adalah hasil uji multikolinieritas pada penelitian ini :

Model	Colleneryti Statistic	
	Tolerance	VIF
(Constanta)		
Kompensasi	,839	1,192
Produktivitas	,845	1,184
Kualitas Pelayanan	,922	1,085

**Table 3.** Hasil Pengujian Multikolinieritas

Berdasarkan hasil tabel 3.2 *output* SPSS uji multikolinieritas pada tabel diatas diperoleh hasil sebagai berikut :

1. Nilai *Tolerance* kompensasi 0,839, produktivitas 0,845, dan kualitas pelayanan 0,922 memiliki nilai *tolerance*  $> 0,100$
2. Nilai *Variance Inflation Factor* kompensasi 1,192, produktivitas 1,184, dan kualitas pelayanan 1,085 memiliki nilai VIF  $< 10,00$

Kesimpulan dari Uji Multikolinearitas dari nilai *Tolerance* dan VIF tidak memiliki gejala multikolinieritas.

Tujuan dalam uji heteroskedastisitas untuk menguji model regresi linier ditemukan ketidaksamaan *variance* dari residual pengamatan ke pengamatan yang lain. [15] Dalam mendeteksi ada atau tidaknya heteroskedastisitas dengan menggunakan cara yaitu melihat hasil *output* SPSS 20 melalui grafik *scatterplot* dan uji gletjserantara lain prediksi variabel dependen ZSPREAD dengan residualnya SPREAD. Jika ditemukan dalam pola tertentu seperti titik-titik yang membentuk pola tertentu seperti bergelombang, melebar kemudian menyempit, maka hal itu menunjukkan telah terjadi heteroskedastisitas, akan tetapi jika tidak ada pola yang jelas secara titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka hal tersebut tidak ada heteroskedastisitas. Berikut adalah hasil uji heteroskedastisitas pada penelitian ini yaitu :

### Uji Heteroskedastisitas

**Figure 3.** Hasil Pengujian Heteroskedastisitas

Berdasarkan gambar 3.2 diatas bahwa titik-titik menyebar secara acak, tidak membentuk pola tertentu yang jelas serta tersebar diatas dan dibawah angka nol pada sumbu Y, disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas pada model regresi.

### Uji autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi linier ada korelasi antara kesalahan pengganggu (*disturbance termed*) pada periode t dan kesalahan pengganggu pada periode sebelum (t-1). Uji autokorelasi bisa dilakukan dengan menggunakan uji Durbin Watson.

Model		R	R Square	Adjusted R Square	Std Error Of the estimate	Durbin-Watson
Dimension 0	1	,739a	,546	,539	1,114	1,852

**Table 4.** Hasil Pengujian Autokorelasi

Berdasarkan tabel keputusan ada tidaknya autokorelasi dapat dibuktikan jika nilai Durbin-Watson memenuhi salah satu dasar keputusan  $du < d < 4-du$  yaitu  $1,7092 < 1,852 < 2,2908$ , sehingga dapat disimpulkan bahwa jika tidak terjadi autokorelasi positif maupun negatif.

Untuk menguji pengaruh kompensasi, produktivitas, dan kualitas pelayanan terhadap kepuasan anggota maka digunakan analisis linier berganda. Berikut adalah hasil uji analisis linier berganda

Coefficientsa						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,741	1,675		1,637	,106
	Kompensasi (X1)	,286	,132	,202	2,171	,033
	Produktivitas (X2)	,281	,062	,469	4,557	,000
	Kualitas Pelayanan (X3)	,364	,061	,617	8,553	,000

**Table 5.** Uji Regresi Linier Berganda

Berdasarkan tabel 3.3, diperoleh persamaan regresi linier berganda sebagai berikut :

$$Y = 2,741 + 0,286X_1 + 0,281X_2 + 0,364X_3$$

### Uji Parsial (Uji t)

Uji t akan menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel bebas mempengaruhi variabel terikat. Uji t akan digunakan untuk mengetahui apakah penerapan harga, kualitas produk, dan kualitas pelayanan secara parsial berpengaruh signifikan atau tidak signifikan terhadap kepuasan pelanggan. Dengan kriteria pengujian tingkat signifikan  $\alpha = 5\%$  sebagai berikut :

1. Jika p-value  $<$  level signifikan (0,05), dan  $T_{hitung} > T_{tabel}$ , maka hipotesis diterima
2. Jika p-value  $>$  level signifikan (0,05), dan  $T_{hitung} < T_{tabel}$ , maka hipotesis ditolak

Nilai t tabel tingkat signifikansi 0,05 adalah  $df = n - k - 1 = 75 - 3 - 1$ , sehingga didapatkan nilai df yaitu 71, maka didapati nilai t tabel sebesar 1,993. Hasil uji t parsial pada penelitian ini dilihat pada tabel dibawah ini :

Coefficientsa						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,741	1,675		1,637	,106
	Kompensasi (X1)	,286	,132	,202	2,171	,033
	Produktivitas (X2)	,281	,062	,469	4,557	,000
	Kualitas Pelayanan (X3)	,364	,061	,617	8,553	,000

**Table 6.** Pengujian hasil uji t

Berdasarkan hasil uji t diatas maka :

1. Hipotesis 1 = kompensasi mempunyai pengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo. Hasil penelitian pada tabel 4.19, menunjukkan nilai sig sebesar 0,033, sehingga nilai sig  $0,033 < 0,05$  dan nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  sebesar  $2,171 > 1,993$ , hal ini menunjukkan bahwa kompensasi **berpengaruh signifikan** secara parsial terhadap kepuasan anggota, maka hipotesis pertama yang diajukan penulis **diterima**.
2. Hipotesis 2 = produktivitas mempunyai pengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo. Hasil penelitian pada tabel 4.19, menunjukkan nilai sig sebesar 0,000, sehingga nilai sig  $0,000 < 0,05$  dan nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  sebesar  $4,557 > 1,993$ , hal ini menunjukkan bahwa kompensasi **berpengaruh signifikan** secara parsial terhadap kepuasan anggota, maka hipotesis pertama yang diajukan penulis **diterima**.
3. Hipotesis 3 = kualitas pelayanan mempunyai pengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo. Hasil penelitian pada tabel 4.19, menunjukkan nilai sig sebesar 0,000, sehingga nilai sig  $0,000 < 0,05$  dan nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  sebesar  $5,922 > 1,993$ , hal ini menunjukkan bahwa kompensasi **berpengaruh signifikan** secara parsial terhadap kepuasan anggota, maka hipotesis pertama yang diajukan penulis **diterima**.

Uji kelayakan model dengan uji F pada dasarnya digunakan untuk melihat apakah semua variabel bebas secara sama-sama memiliki pengaruh terhadap variabel terikat. Kriteria pengujian tingkat signifikan  $\alpha = 0,05$ , maka kriteria pengujian sebagai berikut :

1. Jika nilai signifikansi  $> 0,05$  maka secara simultan variabel independen berpengaruh tidak signifikan terhadap variabel dependen dan nilai F-Statistik  $< F$  tabel, maka  $H_a$  diterima yaitu model yang digunakan tidak layak atau cocok
2. Jika nilai signifikansi  $< 0,05$  maka variabel independen secara simultan berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen dan nilai F-Statistik  $> F$  tabel, maka  $H_0$  diterima yaitu model yang digunakan sudah layak atau cocok

Untuk mengetahui F tabel pada tingkat signifikansi 0,05 adalah  $df = n-k-1 = 75-3-1$ , sehingga didapatkan nilai df yaitu 71, maka didapati nilai f tabel sebesar 2,73. Hasil uji f pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut :

ANOVAa						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50,478	3	16,826	13,559	.000b
	Residual	88,109	71	1,241		
	Total	138,587	74			
a. Dependent Variable: Kepuasan Anggota (Y)						
b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan (X3), Produktivitas (X2), Kompensasi (X1)						

**Table 7.** Hasil Uji Simultan

Hasil pengujian pada tabel 4.18 menunjukkan bahwa, nilai sig f sebesar  $0,000 <$  dari nilai tingkat signifikansi 0,05 dan nilai F-Statistik  $> F$  tabel yaitu  $13,559 > 2,73$ . Artinya kompensasi, produktivitas dan kualitas pelayanan memiliki pengaruh signifikan secara bersama sama terhadap kepuasan pelanggan.

## B. Pembahasan

### 1. Hipotesis Pertama : Kompensasi berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo

Hasil uji signifikansi parsial yang telah dilakukan menunjukkan bahwa variabel kompensasi berpengaruh terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo. Hal ini menunjukkan kompensasi sangat mempengaruhi kepuasan anggota dikarenakan dengan adanya kompensasi anggota koperasi akan semakin giat untuk menabung dan melaksanakan tugasnya. Semakin banyak kompensasi maka semakin tinggi kepuasan anggota yang diperoleh.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Yusran (2020) bahwa kompensasi berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota. Kompensasi dijadikan alat untuk memotivasi para anggota Koperasi Simpan Pinjam Sepakat Abadi Sinjai untuk lebih baik dalam berkinerja, dengan memberikan kompensasi yang adil dan tepat maka akan merasakan kepuasan dalam setiap anggota koperasi, peneliti lain yaitu Indah Sry (2019) mengatakan bahwa kompensasi berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota. Dalam pemberian kompensasi sangat penting bagi karyawan, besar kecilnya kompensasi merupakan tolak ukur menilai prestasi karyawan tersebut.

Sesuai dengan hasil hitung kuisioner variabel kompensasi yang banyak dipilih oleh anggota dengan pernyataan pertama yaitu "saya merasa bunga simpan pinjam yang dibagikan koperasi Eccindo sudah sesuai" dengan jawaban setuju, sehingga dapat disimpulkan bahwa para anggota puas dengan hasil bunga simpan pinjam yang dibagikan

dengan sesuai dan adil, dari hasil perhitungan variabel kompensasi ini berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota.

## **2 . Hipotesis Kedua : Produktivitas berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo**

Hasil uji signifikansi parsial yang telah dilakukan menunjukkan bahwa variabel produktivitas berpengaruh terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo. Hal ini menunjukkan produktivitas sangat mempengaruhi kepuasan anggota dikarenakan dengan adanya produktivitas dari koperasi Eccindo dengan penyediaan kelengkapan bahan makanan pokok yang dijual sesuai dengan kualitas dan kuantitas anggotanya. Semakin baik produktivitas maka semakin tinggi pula kepuasan anggota.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Rizal (2020) bahwa produktivitas berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota. Penelitian Rizal (2020) ini dilakukan di Baitul Maal Wa Tanwil (BMT) yang merupakan salah satu lembaga keuangan koperasi syariah, mengatakan dalam produktivitas yang baik maka secara tidak langsung dapat memenuhi kebutuhan material dan juga kebutuhan spiritual para anggota, sehingga produktivitas dalam anggota BMT berperan penting terhadap kepuasan anggota.

Sesuai dengan hasil hitung kuisioner variabel produktivitas yang banyak dipilih oleh anggota dengan pernyataan kelima "saya rasa cukup menyeimbangkan antara biaya kegiatan dikoperasi dan simpanan dikoperasi Eccindo untuk meminimalisir efisiensi biaya" dengan jawaban setuju, sehingga dapat disimpulkan bahwa para anggota bisa menyeimbangkan biaya yang telah dikeluarkan untuk koperasi dan tabungan yang telah disimpan di Koperasi Eccindo, dari hasil perhitungan variabel produktivitas ini berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota.

## **3 . Hipotesis Ketiga : Kualitas Pelayanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo**

Hasil uji signifikansi parsial yang telah dilakukan menunjukkan bahwa variabel kualitas pelayanan berpengaruh terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo. Hal ini menunjukkan kualitas pelayanan yang buruk maka akan menimbulkan ketidakpuasan pada pelanggan. Kesimpulannya dengan memberikan pelayanan yang tepat, cepat dan sesuai dengan yang sudah pengurus tetapkan bersama anggota maka akan memberikan kepuasan tersendiri bagi anggota koperasi. Semakin meningkat kualitas pelayanan maka semakin tinggi kepuasan anggota.

Penelitian ini sejalan dengan Niken (2016) bahwa kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota. Dengan peningkatan kualitas pelayanan kepada anggota merupakan suatu kunci untuk mempertahankan kepuasan anggota agar tidak berpindah ke koperasi lainnya. Salah satu upaya untuk menciptakan, mempertahankan, dan meningkatkan hubungan yang lebih baik dengan anggota sebagai pelanggan adalah dengan cara memberikan pelayanan yang berkualitas secara konsisten dan lebih baik, menurut penelitian lainnya yaitu Rizal (2020) berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota. Kualitas layanan atau layanan jasa berpengaruh signifikan artinya meningkatnya kualitas pelayanan jasa maka semakin meningkatnya kepuasan anggota.

Sesuai dengan hasil hitung kuisioner variabel kualitas pelayanan yang banyak dipilih oleh anggota dengan pernyataan kedua "penyampaian informasi, pelayanan administrasi dari pengurus koperasi Eccindo bisa diandalkan" sehingga dapat disimpulkan bahwa kualitas pelayanan di koperasi Eccindo memberikan penyampaian informasi dengan jelas, serta pelayanan administrasi yang dilakukan oleh pengurus koperasi bias diandalkan sehingga para anggota tidak mengalami kebingungan atau kesusahan dalam pengurusan simpanan atau transaksi yang lain, dari hasil perhitungan variabel kualitas pelayanan ini berpengaruh signifikan terhadap kepuasan anggota.

## **4. Hipotesis Keempat : Kompensasi, Produktivitas dan Kualitas Pelayanan berpengaruh simultan terhadap kepuasan anggota Koperasi Eccindo**

Hasil uji signifikansi simultan yang telah dilakukan menunjukkan bahwa variabel kompensasi, kualitas pelayanan berpengaruh terhadap kepuasan anggota pada Koperasi Eccindo. Hal ini membuktikan bahwa variabel kompensasi, produktivitas dan kualitas pelayanan yang tinggi maka kepuasan anggota juga tinggi.

Hal ini sejalan dengan penelitian Rizal (2020) bahwa variabel terikat berpengaruh simultan terhadap variabel dependen atau kepuasan anggota. Hal ini bisa dikatakan semakin baik faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan anggota, maka rasa puas pada anggota juga semakin meningkat.

## **KESIMPULAN**

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh penulis terkait Kompensasi, Produktivitas, dan, Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Anggota Koperasi Eccindo setelah melalui perhitungan statistic yang dilakukan, dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Kompensasi (X1) mendapatkan hasil yang berpengaruh parsial signifikan terhadap kepuasan anggota (Y).

- Dari hasil analisis yang telah diketahui bahwa kompensasi memiliki pengaruh terhadap kepuasan anggota, hal ini dikarenakan adanya kompensasi anggota koperasi akan semakin giat dalam menabung dan melaksanakan tugas. Semakin banyak kompensasi maka semakin tinggi kepuasan anggota yang diperoleh.
2. Produktivitas (X2) mendapatkan hasil yang berpengaruh parsial signifikan terhadap kepuasan anggota(Y). Dari hasil analisis yang telah diketahui bahwa produktivitas sangat mempengaruhi kepuasan anggota dikarenakan adanya produktivitas dari Koperasi Eccindo dengan penyediaan kelengkapan bahan makanan pokok yang dijual sesuai dengan kualitas dan kuantitas anggotanya. Semakin baik produktivitas maka semakin tinggi pula kepuasan anggota.
  3. Kualitas Pelayanan (X3) mendapatkan hasil yang berpengaruh parsial signifikan terhadap kepuasan anggota(Y). Dari hasil analisis yang telah diketahui bahwa produktivitas sangat mempengaruhi kepuasan anggota dikarenakan adanya produktivitas dari Koperasi Eccindo dengan penyediaan kelengkapan bahan makanan pokok yang dijual sesuai dengan kualitas dan kuantitas anggotanya. Semakin baik produktivitas maka semakin tinggi pula kepuasan anggota.
  4. Variabel Kompensasi(X1), Produktivitas(X2), dan Kualitas Pelayanan(X3) memiliki pengaruh signifikan secara simultan terhadap Kepuasan Pelanggan (Y). Hal ini membuktikan bahwa dari ketiga variabel independen yang tinggi maka kepuasan anggota juga tinggi.

## References

1. D. Suhendro, "Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Umum Syariah Vs Bank Umum Konvensional Di Indonesia Dengan Menggunakan Rasio Keuangan," *Masharif Al Syariah J. Ekon. Dan Perbank. Syariah*, vol. 3, no. 1, 2018.
2. E. Setyowati, "Pengaruh Kepemilikan Manajemen, Profitabilitas, Leverage, Ukuran Dewan Komisaris Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Pengungkapan Corporate Social Responsibility Pada Perusahaan Manufaktur Di Bei Tahun 2011-2013 Effect," 2013.
3. Ghozali, "Metode Penelitian," *J. Chem. Inf. Model.*, vol. 53, no. 9, pp. 1689-1699, 2018.
4. I. Ghozali, *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program Ibm Spss 23*, Cetakan VI. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2016.
5. I. Ghozali, *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Ibm Spss 21 Update Pls Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2013.
6. S. Hermawan and Amirullah, "Metode Penelitian," 2016.
7. N. Asfiah, M. Anshori, and I. Mawardi, "Analysis Of Women Social Entrepreneurship On Micro And Small Enterprises," *J. Innov. Bus. Econ.*, vol. 2, no. 1, pp. 1-12, 2018.
8. Roma Prima, Rangga Putra Ananto<sup>2</sup>, and Muhammad Rafi, "Pengaruh Struktur Modal, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan Dan Modal Intelektual Terhadap Nilai Perusahaan Pada Indeks Lq 45 Periode 2010-2017," *Akunt. Dan Manaj.*, vol. 13, no. 2, pp. 93-111, 2021,
9. Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta, 2016.
10. T. . Pertiwi and F. M. I. Pratama, "Pengaruh Kinerja Keuangan, Good Corporate Governance Terhadap Nilai Perusahaan Food And Beverage.," *J. Manaj. Dan Kewirausahaan*, vol. 2, no. 14, pp. 118-127, 2012.