

Table Of Content

Journal Cover	2
Author[s] Statement	3
Editorial Team	4
Article information	5
Check this article update (crossmark)	5
Check this article impact	5
Cite this article	5
Title page	6
Article Title	6
Author information	6
Abstract	6
Article content	7

Academia Open

Vol 6 (2022): June

DOI: DOI 10.21070/acopen.6.2022.2247 . Article type: (Education)

Originality Statement

The author[s] declare that this article is their own work and to the best of their knowledge it contains no materials previously published or written by another person, or substantial proportions of material which have been accepted for the published of any other published materials, except where due acknowledgement is made in the article. Any contribution made to the research by others, with whom author[s] have work, is explicitly acknowledged in the article.

Conflict of Interest Statement

The author[s] declare that this article was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Copyright Statement

Copyright © Author(s). This article is published under the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0) licence. Anyone may reproduce, distribute, translate and create derivative works of this article (for both commercial and non-commercial purposes), subject to full attribution to the original publication and authors. The full terms of this licence may be seen at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>

EDITORIAL TEAM

Editor in Chief

Mochammad Tanzil Multazam, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Managing Editor

Bobur Sobirov, Samarkand Institute of Economics and Service, Uzbekistan

Editors

Fika Megawati, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Mahardika Darmawan Kusuma Wardana, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Wiwit Wahyu Wijayanti, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Farkhod Abdurakhmonov, Silk Road International Tourism University, Uzbekistan

Dr. Hindarto, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Evi Rinata, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

M Faisal Amir, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Dr. Hana Catur Wahyuni, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Complete list of editorial team ([link](#))

Complete list of indexing services for this journal ([link](#))

How to submit to this journal ([link](#))

Article information

Check this article update (crossmark)



Check this article impact (*)



Save this article to Mendeley



(*) Time for indexing process is various, depends on indexing database platform

Development of a Digital Live Worksheet in the Religion Subject to Improve Student Learning Outcomes at Junior High School

Pengembangan Digital Live Worksheet pada Mapel PAI untuk Meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik di SMP

M Fajar Sidik, pakfajarsidik@gmail.com, (0)

Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Eni Fariatul Fahyuni, eniumsida@gmail.com, (1)

Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

⁽¹⁾ Corresponding author

Abstract

The development of digital live worksheets is a form of innovation to improve student learning outcomes. This study has a problem formulation, how, the practicality, and effectiveness of the digital live worksheet developed on the material of the angels of Allah SWT able to improve student learning outcomes. This research is a type of development research based on the theory of Dick and Carey. Products developed from 3 aspects, feasibility, practicality, and effectiveness. Feasibility was measured by 3 experts, practicality using questionnaires and observations, and effectiveness was measured by T Test statistics using the SPSS program. SMPN 2 Buduran was selected with 2 classes, VII B and VII D as the sample with the sample selection technique using purposive sampling. The results showed 97.91% with a very decent category. 95.2% with easy and practical categories according to users, namely Class VII B students of SMPN 2 Buduran. And a significance score of 0.000 with t arithmetic > t table (10.611>2.0345) and p-value (0.000<0.05) proves that the digital live worksheet is effective in improving student learning outcomes at SMPN 2 Buduran.

Published date: 2022-06-30 00:00:00

Pendahuluan

Kondisi pandemi yang belum jelas kapan selesainya di dunia ini, termasuk di Negara kita, Indonesia. Menjadikan banyak tatanan kehidupan masyarakat mengalami kondisi yang serba tidak menentu. Hal ini terjadi di semua bidang. Tak terkecuali dalam dunia pendidikan.[1]. Di SMPN 2 Buduran [2] Salah satu inovasi yang dilakukan adalah dengan melakukan pembelajaran jarak jauh. [3] Pembelajaran digital menjadi pilihan utama. Menurut Munir, pembelajaran digital adalah upaya pemanfaatan segala teknologi informasi dan komunikasi untuk menjangkau semua lapisan masyarakat dalam proses belajar. [4] Dabbagh dan Ritland menambahkan, pembelajaran digital adalah sistem belajar yang dilakukan secara terbuka dan tessebar menggunakan perangkat pembelajaran melalui internet dan teknologi informasi berbasis jaringan guna memfasilitasi proses belajar dan transfer pengetahuan. [5]

Pengembangan lembar kerja digital live worksheet menjadi salah satu inovasi. Aplikasi *live worksheet* adalah sebuah aplikasi lembar kerja digital yang bisa diakses melalui Google. Mengutip dari (*liveworksheet.com/about*), aplikasi ini memudahkan para tenaga guru mengubah lembar kerja konvensional yang dapat dicetak baik itu dalam bentuk dokumen, pdf, jpg, atau PNG menjadi lembar kerja digital yang interaktif sekaligus praktis karena mampu mengoreksi secara otomatis dengan spesifikasi yang cukup sederhana. [6] [7] Hal ini sangat penting, karena media cetak banyak memberitakan tentang guru yang hanya memberikan tugas. [8] Oleh karena itu penting mengembangkan inovasi pembelajaran yang bisa meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Menurut Dimiyati Dan Mudjiono, Hasil belajar, ialah hasil yang didapat oleh Peserta Didik berbentuk nilai, angka atau skor sesudah mengerjakan soal atau tes latihan baik saat pembelajaran, maupun akhir pembelajaran. Nilai yang diperoleh Peserta Didik menjadi informasi untuk melihat sejauh mana tingkat kefahaman Peserta Didik dalam menerima materi pembelajaran. [9] [10]

Dari pijakan teori yang ada, itulah pentingnya penelitian ini disusun. Dengan rumusan masalah Bagaimana kelayakan, kepraktisan, dan keefektifan lembar kerja digital *live worksheet* yang dikembangkan pada materi malaikat-Malaikat Allah SWT mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik. Tentu dengan tujuan yang menjawab dari rumusan masalah yang ditetapkan.

KERANGKA BERFIKIR

Bagan 1. Kerangka Berfikir Penelitian

Metode Penelitian

Karena ini adalah jenis penelitian pengembangan (*research and development*), maka metode yang dipilih berdasarkan teori model penelitian pengembangan. Dan yang dipilih adalah model Dick and Carey, yang dikerjakan secara sistematis, logis, dan praktis berdasarkan tahapan-tahapan yang ada. Dari awal sampai akhir sehingga menciptakan sistem pembelajaran yang baik, efisien, dan menarik.[11]

Bagan 2. Desain Pengembangan Pembelajaran Dick & Carey

Produk yang dikembangkan adalah lembar kerja digital. Maka dengan turunan sistematika diterimanya sebuah pengembangan berdasarkan model tersebut, maka ditentukan 3 aspek sebagai ukuran produk lembar kerja digital yang dikembangkan mampu meningkatkan hasil belajar peserta didik.

1. Kelayakan diukur dari penilaian oleh 3 pakar. Yakni materi kePAI-an, media dan teknologi pembelajaran, dan bahasa
2. Kepraktisan diukur dari sebaran angket yang diberikan kepada pengguna lembar kerja digital yakni peserta didik yang dipilih menjadi sampel penelitian dengan teknik *purposive sampling*.
3. Keefektifan diukur dari entri data dalam program spss menggunakan uji t test dari nilai awal (pretes) dan nilai akhir (postest) setelah diberikan perlakuan dengan lembar kerja digital *live worksheet*.

Hasil dan Pembahasan

Kelayakan produk lembar kerja digital live worksheet

Untuk mendapatkan pengetahuan kelayakan lembar kerja digital yang dikembangkan, kami menggunakan metode reviewer pakar. Ada 3 pakar yang menilai, mencoba, dan mengevaluasi dari produk ini.

Dr. Musfiqon , M.Pd (Pakar materi pembelajaran PAI)

Domain	Jumlah tiap domain	Angka Maksimum	Presentasi	Ket. Standar
--------	--------------------	----------------	------------	--------------

	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan
Ketepatan isi aplikasi dengan KI, KD, Indikator , dan Tujuan Pembelajaran	6	8	8	8	75%	100%	Layak	Amat Layak
Ketepatan Konsep materi	6	8	8	8	75%	100%	Layak	Amat Layak
Ketepatan Cakupan materi	7	7	8	8	87,5%	87,5%	Amat Layak	Amat layak
Keruntutan Materi	6	7	8	8	75%	87,5%	Layak	Amat Layak
Kesesuaian Materi dan teknologi yang dikembangkan	6	8	8	8	75%	100%	Layak	Amat Layak
Ketepatan materi dan desain LK	6	7	8	8	75 %	87,5 %	Layak	Amat Layak

Table 1. Data validasi pakar materi pembelajaran PAI

Dr. Nurdyansyah , M.Pd (Pakar media dan teknologi pembelajaran)

Domain	Nilai tiap domain		Angka Maksimal		Prosentase		Ket. Standar	
	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan
Kualitas Media yang digunakan	7	8	8	8	87.5%	100%	Amat Layak	Amat Layak
Efektifitas tool dalam Media	6	8	8	8	75%	100%	Layak	Amat Layak
Grafika yang digunakan	7	8	8	8	87,5%	100%	Amat Layak	Amat layak
Penyajian audio yang digunakan	6	8	8	8	75%	100%	Layak	Amat Layak
Penyajian visual yang digunakan	6	8	8	8	75%	100%	Layak	Amat Layak

TTD Validasi PakarDr. Nurdyansyah, M.Pd

Table 2. Data validasi pakar media dan teknologi pembelajaran

Drs. Muflich Hasyim, M.Pd (Pakar Bahasa)

Tabel 3. Data validasi pakar bahasa

Domain	Nilai tiap domain		Angka Maksimal		Prosentase		Ket. Standar	
	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan	Awal	Perbaikan
Pemilihan Bahasa sesuai PUEBI (Pedoman Umum Ejaan	6	8	8	8	75 %	100%	Amat	Amat Layak

Bahasa Indonesia)								
Ketepatan Bahasa dengan level berfikir peserta didik kelas VII	7	8	8	8	87.5%	100%	Amat Layak	Amat Layak
Kemudahan Bahasa	7	8	8	8	87,5%	100%	Amat Layak	Amat layak
Ketepatan Istilah	7	8	8	8	87.5%	100%	Amat Layak	Amat Layak
Tanda baca tepat	7	8	8	8	87.5%	100%	Amat Layak	Amat Layak
Bebas Penafsiran ganda	6	8	8	8	75%	100%	Layak	Amat Layak
TTD Validasi Pakar Drs. Muflich Hasyim, M.Pd								

Table 3.

Dari ketiga tabel penilaian 3 pakar, maka bisa disimpulkan pada table berikut :

Keterangan Awal/Perbaikan	Nilai	Jumlah/ presentase pakar materi PAI	Jumlah/ presentase pakar media dan teknologi pembelajaran	Jumlah/ presentase pakar bahasa	Rata-Rata Presentase kelayakan
Jumlah keseluruhan awal		37	32	40	
Nilai maksimum		48	40	48	
Presentase		77,08%	80 %	83.33 %	80.13 %
Standar		Layak	Layak	Layak	Layak
Jumlah nilai setelah revisi		45	40	48	
Nilai maksimum		48	40	48	
Presentase		93,75 %	100 %	100 %	97.91 %
Standar		Amat Layak	Amat Layak	Amat Layak	Amat Layak

Table 4. Tabel validasi gabungan 3 pakar

Dari data tersebut, dapat disimpulkan bahwa lembar kerja digital *live worksheet* layak digunakan untuk dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Kepraktisan lembar kerja digital *live worksheet*

Data hasil dari sebaran angket yang dilakukan kepada 34 peserta didik kelas VII B didapatkan data sebagai berikut.

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1.	Lembar kerja digital ini mudah difahami	30	4
2.	Lembar kerja digital ini memudahkan pemahaman terhadap materi	32	2
3.	Lembar kerja digital ini menghemat waktu pengerjaan	33	1
4.	Lembar kerja digital ini	33	1

	membuat kalian tertarik untuk menyelesaikan segera		
5.	Lembar digital ini perlu digunakan pada materi yang lain	34	0

Table 5. Data hasil angket uji kepraktisan

Dan dari table tersebut maka bisa dilihat pada diagram berikut.

Bagan 3.

 Hasil angket kepraktisan lembar kerja digital

Dari data tersebut lembar kerja digital *live worksheet* yang dikembangkan mudah dan praktis dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Keefektifan lembar kerja digital *live worksheet*

Berdasarkan Uji T Test pada program aplikasi SPSS didapati data sebagai berikut.

One-Sample Statistic

N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KELAS B	34	84.3529	6.67824

Table 6. Hasil Program SPSS

One-Sample Test

	Test Value = 72.20					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95 % Confidence interval of the difference	
					Lower	Upper
KELAS B	10.611	33	.000	12.15294	9.8228	14.4831

Table 7.

Tingkat signifikansi 5% atau 0,05 merupakan standar yang sering digunakan dalam penelitian.

Dari table tersebut didapat nilai t hitung adalah 10,611. Sedangkan t table sebesar 2,0345. Oleh karena kita lihat t hitung > t table (10,611 > 2,0345) dan juga p value (0.000 < 0,05) maka dapat disimpulkan bahwa adanya perbedaan rata-rata nilai kelas sebelum dan sesudah diberikan perlakuan dengan menggunakan lembar kerja digital *live worksheet*. Setelah diberikan pembelajaran dengan lembar kerja digital, maka rata-rata nilai kelas menjadi lebih tinggi ditunjukkan dengan t positif. Itu artinya lembar kerja digital (*live worksheet*) efektif dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Kesimpulan

Berdasarkan uji kelayakan oleh pakar dengan nilai presentase 97.91 % dengan kategori amat layak, dan hasil sebaran angket kepraktisan oleh pengguna yakni peserta didik dengan presentase 95, 2% serta dikuatkan dengan hasil statistik Uji T Test pada program SPSS dengan nilai signifikansi 0.000 dan t hitung lebih besar dari t tabel, rumusan masalah yang diangkat terjawab pada kesimpulan dari penelitian pengembangan sebagai berikut:

1. Lembar kerja digital *live worksheet* yang dikembangkan pada materi malaikat-Malaikat Allah SWT layak digunakan dalam pembelajaran bersama peserta didik dengan hasil skor rata-rata 3 validator adalah 97.91% dengan kategori amat layak untuk digunakan dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik.
2. Lembar kerja digital *live worksheet* yang dikembangkan pada materi malaikat-Malaikat Allah SWT praktis digunakan dalam pembelajaran bersama peserta didik dengan hasil skor rata-rata dari angket 95.2 % dengan kategori mudah dan praktis digunakan dalam meningkatkan prestasi belajar peserta didik.
3. Lembar kerja digital *live worksheet* yang dikembangkan pada materi malaikat-Malaikat Allah SWT efektif dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik dengan t hitung > t table (10,611 > 2,0345) dan juga p value

(0.000<0,05)

References

1. Dokumen 1 SMPN 2 Buduran tahun ajaran 2020/2021
2. Republik Indonesia. 2020. Keputusan Bersama Kemendikbud, Kemenag, Kemenkes, Kemendagri., No : 04/kb/2020, No: 737 tahun 2020, No : HK.01.08/Menkes/7093/2020, No : 420-3987 Tahun 2020. tentang panduan penyelenggaraan pembelajaran pada TA. 2020/2021 dan TA. 2020/2021 di masa pandemi Coronavirus Disease 2019 (Covid-19)
3. E. Mulyasa. 2008. Menjadi Guru Profesional Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
4. Munir. 2017. Pembelajaran Digital. Bandung : CV. Afabeta.
5. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, 2019, Desain model pembelajaran online sebagai upaya memfasilitasi belajar di tempat kerja, JPTJJ, 20(1), 17-24
6. Tentang live worksheet. 2021 (liveworksheet.com/about, diakses pada tanggal 26 Januari 2021)
7. Pengertian spesifikasi, 2021 (<https://kbbi.web.id/spesifikasi>, diakses tanggal 26 Januari 2021)
8. Guru Hanya Memberi Tugas. 2021. Jawa Pos 18 Januari Hal 1. Kolom 4.
9. Dimiyati dan Mujiono, 2006, Belajar dan Pembelajaran, Jakarta: Rineka Cipta.
10. Sudjana, Nana. 2011. Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
11. Benny A.Pribadi, 2009, Model Desain Sistem Pembelajaran. Jakarta, PT. Dian Rakyat.