Artikel Rizky Ardiantari (152010200199).doc

by

Submission date: 22-Feb-2022 06:09PM (UTC+0700)
Submission ID: 1768263066
File name: Artikel Rizky Ardiantari (152010200199).doc (353.5K)
Word count: 8175
Character count: 52755

Pengaruh Perubahan Tarif Pajak, Metode Penghitungan Pajak dan Modernisasi Sistem Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak pada UMKM di Kota Sidoarjo

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

I. Pendahuluan

[redacted]

Tabel 1.1
Tabel Perbandingan Penelitian

Sumber: [illegible]

Table 1.2

[illegible] (UNESCO Regional Bureau for Science in the Arab States, 2015)

SN	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]	
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

II. Hubungan Antar Variabel

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]

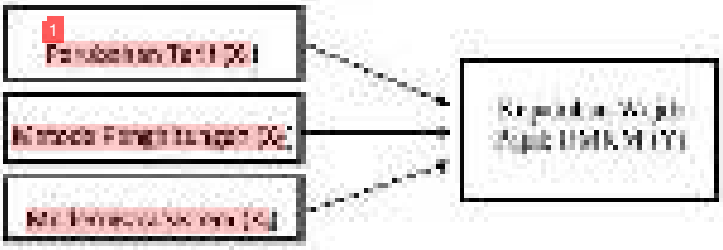
III. Metode

A. [illegible]

B. [illegible]

F. Kerangka Konsepsional

Gambar 1
Kerangka Konsepsional



Gambar 2.1 Pengaruh Perubahan Tarif, Metode Penghitungan dan Sinkronisasi Sistem Pajak Terhadap Kepatuhan UMKM

III. Hasil dan Pembahasan

A. Analisis Deskriptif
Analisis Data

Tabel 2
Nilai [illegible]

	Kepatuhan Wajib Pajak (Y)	Metode Penghitungan Pajak (X2)	Sinkronisasi Sistem Pajak (X3)	Perubahan Tarif Pajak (X1)
KW2	0,780			
KW3	0,780			
KW6	0,735			
MP 3		0,748		
MP 4		0,740		
MP 5		0,718		
MP 6		0,735		
MP 7		0,712		
MS1			0,770	
MS2			0,774	
MS5			0,774	
MS6			0,770	
MS7			0,737	
MS8			0,710	
PT 3				0,731
PT 4				0,740
PT 5				0,803
PT 6				0,777

Sumber : Ujian Kesimpulan

[illegible]

1. Analisis Deskriptif Variabel

Tabel 4
Hasil Analisis Deskriptif Variabel
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kesadaran Wajib Pajak	100	1.00	20.00	12.1100	1.98170
Sistem E-Filing	100	8.00	20.00	14.7200	2.32710
Pemahaman Peraturan Pajak	100	10.00	40.00	31.1700	3.89419
Kepatuhan Wajib Pajak	100	1.00	20.00	12.0900	2.70123
Kepatuhan Wajib Pajak (Y)	100	10.00	20.00	14.0400	1.96106
Valid N (listwise)	100				

Analisis deskriptif menunjukkan

Pada tabel di atas, peneliti menganalisis data menggunakan variabel kesadaran wajib pajak, sistem e-filing, pemahaman peraturan pajak, dan kepatuhan wajib pajak. Jumlah responden yang digunakan dalam penelitian ini adalah 100 orang. Nilai minimum untuk variabel kesadaran wajib pajak adalah 1,00 dan nilai maksimum adalah 20,00. Rata-rata kesadaran wajib pajak adalah 12,1100 dengan standar deviasi 1,98170. Nilai minimum untuk variabel sistem e-filing adalah 8,00 dan nilai maksimum adalah 20,00. Rata-rata sistem e-filing adalah 14,7200 dengan standar deviasi 2,32710. Variabel pemahaman peraturan pajak memiliki nilai minimum 10,00 dan nilai maksimum 40,00. Rata-rata pemahaman peraturan pajak adalah 31,1700 dengan standar deviasi 3,89419. Variabel kepatuhan wajib pajak memiliki nilai minimum 1,00 dan nilai maksimum 20,00. Rata-rata kepatuhan wajib pajak adalah 12,0900 dengan standar deviasi 2,70123. Variabel kepatuhan wajib pajak (Y) memiliki nilai minimum 10,00 dan nilai maksimum 20,00. Rata-rata kepatuhan wajib pajak (Y) adalah 14,0400 dengan standar deviasi 1,96106. Jumlah responden yang valid dalam analisis ini adalah 100 orang.

2. Uji Validitas

Tabel 5
Hasil Uji Validitas
(Correlations)

	Kesadaran Wajib Pajak (X1)	Sistem Pengelolaan Pajak (X2)	Pemahaman Sistem Pajak (X3)	Kepatuhan Wajib Pajak (Y)
Kesadaran Wajib Pajak (X1)	0.726			
Sistem Pengelolaan Pajak (X2)	0.711	0.714		
Pemahaman Sistem Pajak (X3)	0.618	0.742	0.758	
Kepatuhan Wajib Pajak (Y)	0.775	0.686	0.717	0.753

Hasil validitas

Hasil tabel di atas menunjukkan bahwa seluruh item pernyataan yang digunakan untuk mengukur variabel kesadaran wajib pajak, sistem e-filing, pemahaman peraturan pajak, dan kepatuhan wajib pajak memiliki nilai korelasi yang lebih besar dari 0,3. Hal ini menunjukkan bahwa semua item pernyataan tersebut valid dan dapat digunakan untuk mengukur variabel yang diteliti.

4. Mengetahui Reliability dan Average Variance Extracted (AVE)

Tabel 5

Composite Reliability dan Average Variance Extracted

	Cronbach's alpha	rho_A	Reliability Komposit	Rata-rata Variance Diekstrak (AVE)
Kesatuhan Wajib Pajak (Y)	0.500	0.023	0.065	0.318
Moral Penghitungan Pajak (X2)	0.500	0.008	0.079	0.318
Modernisasi Sistem Pajak (X3)	0.474	0.007	0.001	0.193
Pembahan Tarif Pajak (X1)	0.503	0.021	0.065	0.318

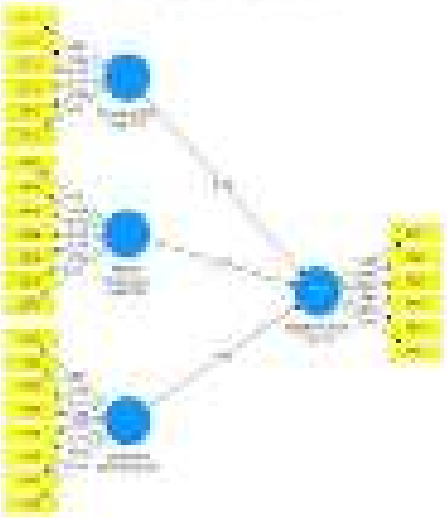
Sumber: Data diolah dengan SEM

Berdasarkan tabel 4.7 dapat disimpulkan bahwa semua konstruk memenuhi kriteria reliabel. Hal ini dibuktikan dengan nilai composite reliability di atas 0.70 dan AVE diatas 0.50 sebagaimana ketentuan yang dikemukan sebelumnya.

B. Pengujian Model Structural (Inner Model)

Gambar 2

Structural Model



Sumber: Data diolah dengan eclipse 5, 2023

Hasil pengujian nilai dari menunjukkan bahwa probabilitas Chi-Kuadrat dan Chi-Square sebesar 0.000 lebih kecil dari alpha (0.05) sebagai Hal tersebut. Maka menunjukkan bahwa pengujian dalam penelitian ini sebaik-baik dan sebaik-baik dan sesuai Hal Model Fitted Effect

C. Pengujian Hipotesis

a. Rsquare

Tabel 6

Composite Reliability dan Average Variance Extracted

	R Square	Adjusted R Square
Kepatuhan Wajib Pajak (Y)	0.728	0.718

Sumber: Pengolahan data dengan PLS

Tabel 6.7 menunjukkan nilai R square untuk variabel KW dipersentasikan sebesar 0.718. Pencatatan nilai tersebut menyelaskan bahwa pengaruh kesatuan Kepatuhan Wajib Pajak dapat di elaskan oleh

[illegible] pajak, [illegible] pajak [illegible]

b. Path Coefficients

Tabel 7

	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
X1 -> Y	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
X2 -> Y	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
X3 -> Y	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [

[illegible]

2. Metode Perhitungan Pajak terhadap Kesatuan Wajib Pajak

[illegible]

[illegible]

[illegible]

3. Mekanisme Sharing Pajak Terhadap Kepala Kesatuan Wajib Pajak UMKM

[illegible]

[illegible]

IV. Penutup

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Bentuk tuturan direktif yang digunakan oleh penjual di pasar [illegible] adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh, meminta, menawarkan, dan menyarankan. Bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk meminta adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menawarkan adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyarankan adalah
2. Bentuk tuturan direktif yang digunakan oleh penjual di pasar [illegible] adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh, meminta, menawarkan, dan menyarankan. Bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk meminta adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menawarkan adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyarankan adalah
3. Bentuk tuturan direktif yang digunakan oleh penjual di pasar [illegible] adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh, meminta, menawarkan, dan menyarankan. Bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk meminta adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menawarkan adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyarankan adalah
4. Bentuk tuturan direktif yang digunakan oleh penjual di pasar [illegible] adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh, meminta, menawarkan, dan menyarankan. Bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk meminta adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menawarkan adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyarankan adalah
5. Bentuk tuturan direktif yang digunakan oleh penjual di pasar [illegible] adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh, meminta, menawarkan, dan menyarankan. Bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyuruh adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk meminta adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menawarkan adalah bentuk tuturan direktif yang berfungsi untuk menyarankan adalah

Ucapan Terima kasih

[illegible]

1. Bapak Dr. Hidayat, S.E., M.H., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.
2. Bapak Dr. Nihayatul Hidayah, S.E., M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis.
3. Bapak Dr. Dwi Agustina, M.M., selaku Ketua Prodi Manajemen yang telah memberikan izin penelitian.
4. Bapak [illegible], S.E., M.Si., Selaku Dosen Pembimbing yang telah mengarahkan dan memberikan saran serta motivasi dalam penulisan skripsi ini dan seluruh dosen yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama penulis menempuh studi.

DAFTAR PUSTAKA

Adebayo, Dikko Abdulrasaq. 2015. Correlates of Tax Compliance of Small and Medium Size Businesses in Cameroon. Managing Global Transitions. 13 (4): 313–327.

Ananda, Rizki Rizal Dwi, Sri Sulasmi, Rani Apriani, Rahmat. 2019. Pengaruh Sosialisasi Perpajakan, Tarif Pajak, dan Pemeriksaan Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. Jurnal Penelitian. 3(1): 1–10.

Andreoni, Jim, Erard, Brian, Feinstein, Jonathan. 1998. Tax Compliance. Journal of Economic Literature. 36(2): 818–860.

Angginie, Fadhia. 2019. The Effect Of Tax Implementation On Understanding Of Tax, Tax Administration System, To The Formation Level Of Taxable Consciousness As Tax Service Office Pratama Teluk Betung Jakarta. Accounting Journal. Faculty Economic and Business, University Lampung. 1–20.

Arikunto, Suharsimi. 2013. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta.

Ayuningtyas, Ogie Agnes, Wiwin Apriani, Nurdiana Anis Cahyaka. 2018. Factors That Affect Tax Compliance among Small and Medium Enterprises (SMEs) in North Central Nigeria. International Journal of Business and Management. 7(1): 67–76.

Direktorat Jenderal Pajak. 2011. Keputusan Direktur Jenderal Pajak Nomor: KEP-88/PJ/2004 Tentang Pedoman Pelaksanaan Pemeriksaan Pajak Dalam Rangka Penyuluhan Kepatuhan Wajib Pajak. Direktorat Jenderal Pajak, Jakarta.

Erard, Brian, Feinstein, Jonathan S. 1994. Honesty and Evasion in the Tax Compliance Game. The RAND Journal of Economics. 25(1): 1–19.

Fitriandi, P. Heru Dedi. 2018. Pengaruh Akuntansi Pajak, Pph No. 46 Tahun 2013, Tarif Pph, Sosialisasi Perpajakan Dan Sanksi Pajak Pada Wajib Pajak yang Melakukan Transaksi Bisnis Online. Jurnal Akuntansi. 2(2): 15–32.

Gerxhani, Klarita. 2004. Tax Evasion in the Netherlands: An Explorative Study. 26(3): 267–300.

Hasyim, Ahmad Fauzi dan K.H. Mustapa. 2018. Tax Compliance Costs of Small and Medium Scale Enterprises in Nigeria: Internal and Income Approach. 7(1): 1–12.

Hutagaol, Elsa, Sovi Marpaung, dan Lindawati Kurnia. 2016. Analisis Pengaruhan Pajak Berdasarkan PP 46, Nomor Kepentingan pada Kepatuhan Subjektif Wajib Pajak. 5(1): 1–11.

Ismadi, Ismadi. 2014. Pengaruh Sistem Administrasi Perpajakan Modern, Kualitas Pelayanan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak dalam Upaya Peningkatan Kepatuhan Formal. 1(2): 1–13.

Putri, Yulia Rizqi. 2016. Pengaruh Pemahaman Peraturan Tentang Pajak Penghasilan Dan Sikap Rasional dan Moralitas di Kecamatan Barong Tongkok pada Wajib Pajak Orang Pribadi Pelaku UMKM yang Terdaftar di KPP Melonguane. Jurnal Publikasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Purwokerto. 1–12.

Ramadhani, Ihsan. 2018. Analisis Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25. Semarang: BP UNDIP.

Rindiani. 2017. DPD Apdi Pelalar UNEM. Lydia Rizqia Pebrianti Sabara. 25 Mei 2017. Capaian Ignasius Jonan Dalam Pembangunan Infrastruktur pada Kuartal I 2017 di TIA. Diakses pada 25 Juli 2017.

Rohadi, Wardatus Mujamil, Arif dan Syaifudin Zuhdi. 2020. Compliance Costs Of Small And Medium Enterprises. Journal of Accounting and Taxation. 6(1): 75–87.

Rusmiati, Yuliastuti, Muhammad Khafid dan Bella Anggraeni Sari. 2016. Kepatuhan Wajib Pajak Ditinjau dari Kesadaran, Pemahaman, dan Pelayanan. Accounting Analysis Journal. 5(2): 164–173.

Sekaran, Uma dan Roger Bougie. 2016. Metodologi Penelitian untuk Akuntansi dan Manajemen Edisi Pertama. Terjemahan. Jakarta: Salemba Empat.

Sugiyono. 2019. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.

Suryani, Ayu, Nurul Hidayah, Ahmad Rifai. 2019. Analisis Pengaruh Sosialisasi Perpajakan, Pemeriksaan Pajak, Sanksi Pajak dan Kesadaran Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi. Jurnal Akuntansi. 3(1): 1–15.

Kurniasih, Dian Anggraini. 2015. Analisis Perbandingan Pajak [illegible] Bagi Wajib Pajak Orang Pribadi Pelaku UMKM Berdasarkan PP Nomor 46 Tahun 2013 dan PP Nomor 46 Tahun 2013. [illegible]

Kusumawati, [illegible]. [illegible]. Pengaruh Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 46 Tahun 2013 Terhadap Kelangsungan Usaha Mikro Kecil dan Menengah (UMKM). [illegible]

Kuswandhi, [illegible]. 2015. Analisis [illegible]. [illegible]. Diakses pada [illegible] September 2015.

Kusnadi, [illegible]. 2015. [illegible]. [illegible]

Lefiyanti [illegible]. 2015. [illegible] Pajak [illegible] Peningkatan Penerimaan Pajak Daerah Kota Cirebon. Jurnal [illegible]

Loekman, [illegible] dan [illegible] Susanty. 2015. Analisis Perbedaan Pajak [illegible] PPh [illegible] Wajib Pajak Orang Pribadi [illegible] pada KPP [illegible]. [illegible], Fakultas Ekonomi, Universitas [illegible]

Mangoting, Yenni dan Arja Sadjiarto. 2013. Pengaruh [illegible] Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi. Jurnal Akuntansi dan Keuangan, [illegible]

Mazengera, [illegible]. 2015. An Analysis of Factors Affecting Tax Compliance among MSEs in [illegible]. [illegible] International Journal of Management, Business and Economics Research. [illegible]

[illegible], [illegible]. 2016. Pengaruh [illegible] dan Pengetahuan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi [illegible] (UMKM) [illegible]. Jurnal [illegible]

[illegible]. 2016. Pengaruh Pengetahuan Perpajakan, Kualitas Pelayanan [illegible] Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. Artikel. Jurusan [illegible], Fakultas Ilmu Administrasi, [illegible]

[illegible]. 2015. The Challenges for [illegible] of Micro, Small and Medium Enterprises Sector in the [illegible] Economy. International Journal of Economics, Commerce and Management. [illegible]

[illegible]. 2015. The Role of Taxation Education, Knowledge and [illegible] Tax Compliance [illegible] Small and Medium Business [illegible] in Indonesia. International Journal of Economic Research. [illegible]

[illegible]. 2013. [illegible] Tax [illegible] Impact on the Growth of Small and Medium Enterprises (SMEs): [illegible] Municipality, Tanzania. International Journal of Management & Business Studies. [illegible]

[illegible]. 2012. Analisis Pengaruh Kesadaran Perpajakan, Sikap [illegible] dan [illegible] Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak [illegible] KPP Pratama [illegible]. Skripsi. Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.

[illegible]. 2015. Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan [illegible], Sanksi Perpajakan, Lingkungan Wajib Pajak [illegible] terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi [illegible]. [illegible] Universitas [illegible]. [illegible] Accounting Review. Vol. 1 No. 1, 2015.

[illegible]. 2013. Pengaruh Tingkat Pemahaman, Kepatuhan dan Kesadaran Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Perpajakan Pengusaha Usaha Kecil dan Menengah (UKM) di [illegible]. Skripsi. Jakarta: Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.

[illegible]. 2015. Pengaruh [illegible] Sanksi dan Kesadaran Membayar Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Usaha Mikro Kecil dan Menengah di [illegible]. [illegible] Proceeding Seminar Nasional & Call for Papers [illegible]

[illegible]. 2004. Perpajakan Indonesia: [illegible], Aplikasi, dan [illegible]. [illegible]

Dinas Koperasi dan UMKM [illegible]. Data [illegible] Mikro, Kecil dan Menengah [illegible]

Dinas Perindustrian, Koperasi dan UMKM [illegible]. 2015. [illegible] Usaha Mikro, Kecil dan Menengah 2015 di Kabupaten Kudus.

[illegible]. 2011. Pengaruh Sosialisasi Perpajakan [illegible] dan Kinerja Account Representative Dalam Upaya Peningkatan Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Kasus KPP Pratama Jakarta [illegible]). Skripsi. Jakarta: Fakultas Ekonomi Program Studi S1 Reguler Akuntansi Universitas Indonesia, Depok.

[illegible]. 2015. Pengaruh Pemahaman Wajib Pajak Orang Pribadi Terhadap Penerapan Self Assessment System pada KPP Pratama [illegible]. [illegible]

[illegible]. 2012. Pengaruh [illegible] Wajib Pajak dan [illegible] Terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak [illegible]. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.

Ghozali, Imam. 2005. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Gunawan dan Sandu Siyoto, 2011, Pendidikan Kesehatan Teknik Analisis Data Kualitatif, Yogyakarta.

Hadjon, Philipus M. dkk, 2011, Pengantar Hukum Administrasi (Cetakan ke-10), Gadjah Mada University Press, Yogyakarta.

Jayadi, Chapter Pembangunan Perpustakaan Desa Sebagai Pusat Informasi, 2011, Dalam Pidato Mengenangkan Kembali Mantan Rektor Pertama Universitas Negeri Medan, Prof. Abdullah Hasibuan, Sebagai Tokoh Pendidikan ISSN 1979-467X Vol 1, No 1

Mahmud, M. Burhan, 2011, Penyelidikan Hukum di Indonesia, Sinar Grafika, Jakarta

M.Nur Ismail, 2013, Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepatuhan Pemilik Usaha Kecil Menengah dalam Membayar Pajak di Kota Medan, Universitas Negeri Medan

Lydia Rahmawati, Pengawasan dan Tata Kelola, 2013, Kompetensi dan Kompetensi Pengelolaan Teknologi Tinggi Kesehatan dan Kedokteran Pada Aspek Hukum Khususnya Aspek Hukum Orang Pribadi yang Melakukan Kegiatan Usaha dan Pelayanan Kesehatan pada RSIA Bersama Ibunda Hamil, Jurnal Ilmu Administrasi Universitas Terbuka Medan

Mardiasmo, 2008, Perpajakan Edisi Revisi, Penerbit Andi

Mila Kusumah, 2013, Pengaruh Pengetahuan Dan Sikap Administrasi Syarat Terhadap Kepatuhan Pajak Subjek Pajak Orang Pribadi Terdaftar di KPP Pratama Bandung Cicadas, Jurnal Akuntansi Universitas Komputer Indonesia

Nurjannah, Tuti dan Marsel Rahman, 2011, Pengaruh Angka Pajak (UMKM) terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Terhadap Pemenuhan Perpajakan Menurut Tahun 2011, Jurnal Ilmu Administrasi Universitas Negeri Medan 4: 1-15.

Nurmala, Nadirsyah dan Agus Sani, 2011, Pengaruh Kepatuhan Wajib Pajak dan Pengetahuan Pajak Pengusaha pada UMKM, Lembaga Penelitian Universitas Syiah Kuala, Aceh

Pandiangan, Parlin Sudiyono dan Bonti Simbolon, 2011, Pemahaman Wajib Pajak Terhadap Pemenuhan Peraturan Nomor 46 Tahun 2013 Tentang Pajak UMKM, Jurnal Ekonomi Bisnis Dan Manajemen 1:13

Simanjuntak dan Kamaluddin, 2013, Pengaruh Pengetahuan Perpajakan, Kesadaran Wajib Pajak dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM di Kota Semarang, Accounting Analysis Journal 4 No 1 (2013) 1-10

Soemitro, Ahmad, 2013, Asas Hukum Pajak Perpajakan Edisi Revisi 2013, Jakarta

Tarmidi, Lukman, 2010, Pajak dalam Perspektif Hukum, Dalam Pidato Mengenangkan Kembali Mantan Rektor Pertama Universitas Negeri Medan, Prof. Abdullah Hasibuan, Sebagai Tokoh Pendidikan ISSN 1979-467X Vol 1, No 1

Wahyuni, Dyah Ayu dan Nurul Hidayati, 2011, Analisis Pengaruh Pendapatan Pajak Penghasilan pada Usaha Mikro Kecil Menengah di Wilayah Kota Semarang, Jurnal Akuntansi Universitas Diponegoro Vol 1 No 1 (2011) 1-10

Yuliati, Hindi Susiana, 2013, Analisis Hukum atas Peraturan Menteri Keuangan No 46 Tahun 2013 Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Denpasar Timur, Jurnal Akuntansi Universitas Udayana 11 (1) (2014)

Yunus, Hery Wahyudin dan Kurniawan, 2014, Pengaruh Tax Payer, Kebijakan Pemerintah, Sanksi dan Sosialisasi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM di Kecamatan Jatinom, Akuntansi Analysis Journal 3 (1) (2014)

Artikel Rizky Ardiantari (152010200199).doc

ORIGINALITY REPORT

10%	11%	8%	12%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	5%
2	journal.unnes.ac.id Internet Source	4%
3	repository.uinjambi.ac.id Internet Source	3%
4	docobook.com Internet Source	2%
5	eprints.umm.ac.id Internet Source	2%

Exclude quotes	On	Exclude matches	< 2%
Exclude bibliography	On		