

# VIVI\_JOURNAL.docx

*by*

---

**Submission date:** 30-Aug-2021 08:14AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1637889201

**File name:** VIVI\_JOURNAL.docx (156.44K)

**Word count:** 5730

**Character count:** 36372



**PENGARUH CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY, GOOD CORPORATE GOVERNANCE DAN INTELLECTUAL CAPITAL TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DAN KINERJA KEUANGAN (Studi Perusahaan *Food and Beverages* Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode Tahun 2015-2019)**

Vivi Dwi Anggreini<sup>1)</sup>, Wiwit Hariyanto<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>Program Studi Akuntansi, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

<sup>2)</sup>Program Studi Akuntansi, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

\*Email Penulis Korespondensi: [vividwianggraeni@umsida.ac.id](mailto:vividwianggraeni@umsida.ac.id)

**Abstract.** *In the current era of globalization, companies are growing rapidly, besides that the current economy is less stable. In this case Corporate Social Responsibility, Good Corporate Governance and Intellectual Capital are very important to be implemented. With the aim of knowing whether Corporate Social Responsibility, Good Corporate Governance, and Intellectual Capital have an effect on Company Value and Financial Performance in Food and Beverages Companies listed on the IDX for the 2015-2019 Period. This research method uses quantitative research. The type of data in this study is secondary data with data collection techniques using the documentation method. The sample used is Food and Beverages companies listed on the Indonesia Stock Exchange for the 2015-2019 period using the purposive sampling method. The data analysis technique used is descriptive statistical analysis, classical assumption test, and multiple linear regression analysis. The results of this study indicate that Corporate Social Responsibility has no effect on firm value, good corporate governance has no effect on firm value, intellectual capital has no effect on firm value, corporate social responsibility has no effect on financial performance, good corporate governance has no effect on financial performance, and intellectual capital effect on Financial Performance.*

**Keywords -** *Corporate Social Responsibility, Good Corporate Governance, Intellectual Capital, Company Value and Financial Performances*

**Abstrak.** Di era globalisasi saat ini perusahaan semakin berkembang pesat, di samping itu perekonomian saat ini kurang stabil. Dalam hal ini *Corporate Social Responsibility, Good Corporate Governance* dan *Intellectual Capital* sangat penting untuk diterapkan. Dengan tujuan untuk mengetahui apakah *Corporate Social Responsibility, Good Corporate Governance*, dan *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan dan Kinerja Keuangan pada Perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di BEI Periode Tahun 2015-2019. Metode penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif. Jenis data dalam penelitian ini adalah data sekunder dengan teknik pengumpulan datanya menggunakan metode dokumentasi. Sampel yang digunakan adalah perusahaan *Food and Beverages* yang tercatat di BEI Periode Tahun 2015-2019 dengan menggunakan metode *purposive sampling*. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik, dan analisis regresi linier berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *Corporate Social Responsibility* tidak berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan, *Good Corporate Governance* berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan, *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan, *Corporate Social Responsibility* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, *Good Corporate Governance* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, dan *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan.

**Kata Kunci -** *Corporate Social Responsibility, Good Corporate Governance, Intellectual Capital, Nilai Perusahaan dan Kinerja Keuangan*

## I. PENDAHULUAN

Dalam era globalisasi perkembangan dunia bisnis sebuah perusahaan semakin berkembang pesat, banyaknya perusahaan baru yang bermunculan membuat perusahaan lebih selektif untuk meningkatkan daya saing perusahaan sekaligus berusaha semaksimal mungkin untuk mencapai tujuan yang sudah direncanakan [1]. Adapun tujuan perusahaan dalam jangka pendek bertujuan untuk memperoleh laba secara maksimal, sedangkan dalam jangka panjang tujuan perusahaan adalah memaksimalkan nilai perusahaan [2].

Di Indonesia, perusahaan *Food and Beverages* menjadi salah satu sektor manufaktur andalan dalam memberikan kontribusi yang besar terhadap pertumbuhan ekonomi nasional. Pencapaian kinerjanya selama ini tercatat konsisten terus positif, mulai dari perannya terhadap peningkatan produktivitas, investasi, ekspor hingga penyerapan tenaga kerja. Kementerian Perindustrian mencatat sepanjang tahun 2018 perusahaan *Food and Beverages* mampu tumbuh sebesar 7,91 % atau melampaui pertumbuhan ekonomi nasional di angka 5,17 %. Bahkan, pertumbuhan produksi

industri manufaktur besar dan sedang di triwulan IV-2018 naik sebesar 3,90 % terhadap triwulan IV-2017, salah satunya disebabkan oleh meningkatnya produksi industri minuman yang mencapai 23,44 %. Selanjutnya, perusahaan *Food and Beverages* menjadi salah satu sektor yang menopang peningkatan nilai investasi nasional pada tahun 2018 menyumbang hingga Rp56,60 triliun. Realisasi total nilai investasi di sektor industri manufaktur sepanjang tahun lalu mencapai Rp222,3 triliun [3]. Untuk sub-sektor *Food and Beverages* yang masih tumbuh positif disokong oleh Grup Indofood, yaitu Indofood Sukses Makmur Tbk (INDF) dan Indofood CPB Sukses Makmur Tbk (ICPB) dengan pertumbuhan laba 13,5% dan 10,24%. Selanjutnya, perusahaan menengah ke bawah seperti Ultra Jaya Milk Industry & Trading Company Tbk (ULTJ), Nippon Indosari Corpindo Tbk (ROTI), dan Sariguna Primatirta Tbk (CLEO). Di sisi lain, terjadi penurunan laba pada beberapa emiten makanan dan minuman dengan kapitalisasi pasar (market cap) besar, bahkan yang menjadi market leader di sektornya. Sebut saja Unilever Indonesia Tbk (UNVR), Mayora Indah Tbk (MYOR), dan Garudafood Putra Putri Jaya Tbk (GOOD). Laba bersih ketiga emiten tersebut turun masing-masing sebesar 4,37% untuk UNVR, 0,51% untuk MYOR, dan paling besar dialami GOOD mencapai 19,9%. Menurunnya kinerja emiten subsektor *Food and Beverages* juga sesuai dengan data Badan Pusat Statistik (BPS) mengenai pertumbuhan ekonomi sektor industri manufaktur, khususnya perusahaan *Food and Beverages* [4].

Perihal penurunan kinerja keuangan dalam beberapa perusahaan *Food and Beverages*, sebaiknya perlu adanya berbagai terobosan baru yang bertujuan untuk meningkatkan serta memaksimalkan nilai perusahaan ditengah persaingan bisnis yang semakin ketat. Apabila kinerja keuangan meningkat, nilai perusahaan juga akan meningkat begitupun sebaliknya[5].

Nilai perusahaan merupakan refleksi dari nilai pasar karena apabila harga saham perusahaan naik maka nilai perusahaan dapat memberikan kemakmuran sebesar-besarnya bagi pemegang saham [6]. Nilai perusahaan sangat penting bagi suatu perusahaan dan dapat dijadikan sebagai indikator bagi investor untuk mengelola keuangan perusahaan [7]. Salah satu faktor yang dapat mempengaruhi nilai perusahaan adalah kinerja keuangan.

Kinerja keuangan merupakan sebuah tolak ukur dalam sebuah perusahaan, dalam hal ini dapat dilihat dari segi laporan keuangannya [8]. Hubungan yang terjadi antara kinerja keuangan dengan *Corporate Social Responsibility* bisa dijadikan dasar untuk memperlihatkan bahwasannya reaksi sosial membutuhkan gaya manajerial yang signifikan. Oleh sebab itu jika perusahaan menghasilkan kinerja keuangan yang lebih tinggi, maka pengungkapan tanggung jawab sosialnya akan lebih besar [9].

*Corporate Social Responsibility* menjadi isu yang banyak diperbincangkan di lingkungan masyarakat, karena sangat mempengaruhi kesejahteraan sosial masyarakat. Adanya *Corporate Social Responsibility* memiliki pengaruh baik terhadap keberlangsungan usaha sebuah perusahaan. Semakin besar tanggung jawab perusahaan terhadap lingkungan, maka menurut pendapat masyarakat citra perusahaan akan semakin baik. Para investor lebih tertarik pada perusahaan yang mempunyai citra sosial yang baik di mata masyarakat, karena semakin baik citra perusahaan maka semakin tinggi pula loyalitas konsumen. Dalam jangka panjang dengan meningkatnya loyalitas konsumen, maka penjualan perusahaan dan profitabilitas sebuah perusahaan akan ikut meningkat. Jika perusahaan berjalan lancar maka nilai saham perusahaan akan meningkat [2].

Dalam sebuah perusahaan, demi menjaga tingkat konsistensi serta kepercayaan masyarakat terhadap perusahaan diperlukan adanya *Good Corporate Governance*. *Good Corporate Governance* merupakan suatu proses, kebiasaan, kebijakan, aturan, dan institusi yang mempengaruhi pengarahannya, pengelolaan, serta pengontrolan sebuah perusahaan [10]. *Good Corporate Governance* mempunyai tujuan untuk mengatur sebuah perusahaan serta menciptakan nilai tambah untuk para *stakeholders*-nya. Adanya penerapan *Good Corporate Governance* dalam perusahaan, pengungkapan *Corporate Social Responsibility* perusahaan akan semakin baik [1]. Selain *Corporate Social Responsibility* dan *Good Corporate Governance*, salah satu upaya untuk mencapai tujuan perusahaan adalah dengan meningkatkan *Intellectual Capital*.

Salah satu metode yang digunakan dalam menilai dan mengukur aset pengetahuan adalah modal intelektual [11]. *Intellectual Capital* didefinisikan sebagai sebuah informasi dan pengetahuan yang digunakan dalam pekerjaan untuk memperoleh nilai [12]. Suatu perusahaan dapat menangani sumber daya investasi dan menghasilkan nilai tambah yang berdampak signifikan terhadap kinerja keuangan, maka akan tercipta nilai bagi perusahaan [13]. Komponen utama yang diungkapkan dalam *intellectual* adalah *human capital*, *structural capital*, dan *relational capital* [14].

Penelitian yang dilakukan [7] menunjukkan bahwa *Good Corporate Governance* dan *Corporate Social Responsibility* tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan. Sementara itu hasil penelitian [5], [6] menunjukkan hasil yang berbeda yaitu CSR disclosure dan penerapan *Good Corporate Governance* berpengaruh positif terhadap nilai perusahaan.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh [5] menunjukkan hasil bahwa *Intellectual Capital* berpengaruh positif terhadap nilai perusahaan. Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh [15] menunjukkan hasil yang berbeda bahwa VAIC™ tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

Dari beberapa penelitian tersebut, penelitian yang dilakukan oleh [14] menunjukkan hasil bahwa *Intellectual Capital*, *Corporate Social Responsibility* dan *Good Corporate Governance* secara parsial maupun simultan akan mempengaruhi kinerja keuangan perusahaan. Berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh [13], [16] menunjukkan bahwa *Corporate Social Responsibility*, *Intellectual Capital* dan *Good Corporate Governance* yang diprosikan

melalui jumlah dewan direktur, *Institutional Ownership*, dan *Debt to Equity Ratio* tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan perusahaan.

Penelitian ini dilakukan pada perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode tahun 2015-2019. Peneliti memilih perusahaan *Food and Beverages* sebagai objek penelitian, karena kelompok industri *Food and Beverages* merupakan salah satu perusahaan yang menarik untuk para investor agar berinvestasi di perusahaan tersebut. Perusahaan *Food and Beverages* juga dipilih sebagai media analisis karena memegang fungsi penting dalam mencukupi kebutuhan konsumen serta memberikan kontribusi yang besar terhadap pertumbuhan ekonomi nasional. Oleh sebab itu investor lebih berminat untuk berinvestasi di sektor tersebut. Hal ini terlihat dari perkembangan kinerja keuangan dari perusahaan *Food and Beverages* dan dari masyarakat yang selalu membutuhkan makanan dan minuman. Periode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu antara tahun 2015-2019, diteliti secara 5 tahun dengan alasan diharapkan dapat memberikan data yang lebih akurat dan relevan.

Pada perhitungan return yang tinggi dalam nilai perusahaan dan kinerja keuangan yang baik maka pilihan yang bagus bagi investor untuk berinvestasi. Maka peneliti melakukan penelitian kembali yang berjudul “**Pengaruh Corporate Social Responsibility, Good Corporate Governance, dan Intellectual Capital terhadap Nilai Perusahaan dan Kinerja Keuangan**” (Studi Perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode Tahun 2015-2019).

## II. METODE

Jenis penelitian ini merupakan jenis penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif ini dilakukan karena penelitian ini menggunakan data berbentuk numerik atau angka yang digunakan untuk menguji populasi dan sampel tertentu serta kumpulan data yang diambil oleh penulis dari perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI).

Jenis data yang digunakan yaitu data kuantitatif dengan sumber data berupa data sekunder. Sumber data yang diperoleh yaitu melalui Bursa Efek Indonesia Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.

### *Corporate Social Responsibility*

*Corporate Social Responsibility* adalah tanggung jawab sosial perusahaan kepada masyarakat sekitar. Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* mengacu pada penggunaan indeks yang dihitung menurut jumlah item pengungkapan *Corporate Social Responsibility* yang diungkapkan oleh perusahaan untuk mengungkapkan tanggung jawab sosialnya. Perhitungan *Corporate Social Responsibility Index* yaitu dengan menggunakan cara setiap item CSR dalam instrumen penelitian ini diberi nilai 1 apabila diungkapkan dan 0 apabila tidak diungkapkan [2]. Untuk menghitung CSR bisa menggunakan rumus perhitungan CSRI, Berikut ini rumus CSR:

$$CSRI_j = \frac{\sum X_{ij}}{n_j} \quad [17]$$

Keterangan:

CSRI<sub>j</sub> = *Corporate Social Responsibility Index* perusahaan

n<sub>j</sub> = Jumlah item untuk perusahaan j, n<sub>j</sub> ≤ 79

ΣX<sub>ij</sub> = *Dummy Variable*, 1: jika item i diungkapkan; 0: jika item i tidak diungkapkan

Dengan demikian, 0 ≤ CSRI<sub>j</sub> ≤ 1

### *Good Corporate Governance*

Dalam penelitian ini untuk menghitung *Good Corporate Governance* yaitu menggunakan rumus dari komisaris independen. Komisaris Independen bertujuan untuk penyeimbang pengambilan keputusan dewan komisaris. Proporsi dewan komisaris harus sedemikian rupa sehingga memungkinkan pengambilan keputusan yang efektif, tepat dan cepat serta dapat bertindak secara independen [8]. Untuk mengukur komisaris independen dapat menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Komisaris independen} = \frac{\text{Jumlah komisaris independen}}{\text{Jumlah anggota dewan komisaris}} \quad [18]$$

### *Intellectual Capital*

Metode *Intellectual Capital VAIC<sup>TM</sup>* (*Value Added Intellectual Coefficient*) digunakan untuk mengukur kinerja *Intellectual Capital Model* tersebut diawali dengan kemampuan sebuah perusahaan dalam menciptakan *Value Added* yang dipengaruhi oleh tiga faktor penting yaitu *Value Added Of Capital Employee*, *Value Added Of Human Capital* dan *Structural Capital Value Added* [5]. Langkah – langkah dalam menghitung nilai VAIC<sup>TM</sup> yaitu sebagai berikut:

- 1) Menghitung nilai *Value Added* (VA)

$$VA = \text{Output} - \text{Input} \quad [19]$$

Keterangan:

VA : *Value Added*

Output : Total penjualan (*sales*) dan pendapatan lain

Input : Beban dan biaya-biaya (selain beban karyawan)

- 2) Menghitung nilai *Value Added Capital Employed* (VACA) [19]  

$$VACA = VA/CE$$
  
 Keterangan:  
 VACA : Rasio dari VA terhadap CE  
 VA : *Value Added*  
 CE : Dana yang tersedia (ekuitas, laba bersih)
- 3) Menghitung nilai *Value Added Human Capital* (VAHU) [19]  

$$VAHU = VA/HC$$
  
 Keterangan:  
 VAHU : Rasio dari VA terhadap HC  
 VA : *Value Added*  
 HC : Beban Karyawan
- 4) Menghitung nilai *Structural Capital Value Added* (STVA) [19]  

$$STVA = SC/VA$$
  
 Keterangan:  
 STVA : Rasio SC terhadap VA  
 SC : VA - HC  
 VA : *Value Added*
- 5) Menghitung nilai VAIC™ [19]  

$$VAIC^{\text{TM}} = VACA + VAHU + STVA$$
  
 Keterangan :  
 VAIC : *Value Added Intellectual Coefficient*  
 VACA : *Value Added Capital Employed*  
 VAHU : *Value Added Human Capital*  
 STVA : *Structural Capital Value Added*

#### Nilai Perusahaan

Nilai perusahaan yang terkait dengan harga saham adalah persepsi seorang investor terhadap tingkat keberhasilan sebuah perusahaan. Nilai perusahaan yang tinggi akan memberikan kepercayaan pasar, tidak hanya kinerja perusahaan di masa sekarang melainkan prospek perusahaan di masa yang akan datang. Untuk menghitung nilai perusahaan dapat menggunakan rumus *Price Book Value* (PBV) yaitu sebagai berikut:

$$PBV = \frac{\text{Harga Per lembar Saham}}{\text{Nilai Buku Per lembar Saham}} \quad [20]$$

#### Kinerja Keuangan

Kinerja keuangan merupakan penentuan tolak ukur tertentu yang bisa mengukur keberhasilan sebuah perusahaan dalam menciptakan profit. Pengukuran kinerja keuangan ini bisa diukur menggunakan rasio *Return On Assets* (ROA). ROA mengukur kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba bersih berdasarkan tingkat asset tertentu [10]. Untuk menghitung ROA dapat menggunakan rumus sebagai berikut:

$$ROA = \frac{\text{Laba Bersih Setelah Pajak}}{\text{Total Asset}} \times 100\% \quad [21]$$

Populasi dalam penelitian ini adalah semua perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode tahun 2015-2019. Jumlah perusahaan *Food and Beverages* yang tercatat di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode tahun 2015-2019 adalah sebanyak 10 perusahaan. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan *purposive sampling*. Sebagai pertimbangan, berdasarkan kriteria pemilihan sampel adalah sebagai berikut:

1. Perusahaan *Food and Beverages* yang menerbitkan *annual report* secara lengkap dan berturut – turut selama tahun 2015-2019.
2. Perusahaan *Food and Beverages* yang mengungkapkan variabel CSR secara lengkap dan berturut – turut selama tahun 2015-2019.
3. Laporan keuangan perusahaan *Food and Beverages* menggunakan mata uang rupiah

Berikut ini daftar nama sampel perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) yang sudah ditentukan berdasarkan kriteria:

**Tabel 1. Daftar Nama Sampel Perusahaan**

No	Nama Perusahaan	Kode Saham
1.	PT. TRI BANYAN TIRTA Tbk	ALTO
2.	PT. WILMAR CAHAYA INDONESIA Tbk	CEKA
3.	PT. DELTA DJAKARTA Tbk	DLTA
4.	PT. INDOFOOD CBP SUKSES MAKMUR Tbk	ICBP
5.	PT. INDOFOOD SUKSES MAKMUR Tbk	INDF
6.	PT. MULTI BINTANG INDONESIA Tbk	MLBI
7.	PT. PRASIDHA ANEKA NIAGA Tbk	PSDN
8.	PT. NIPPON INDOSARI CORPINDO Tbk	ROTI
9.	PT. ULTRA JAYA MILK INDUSTRY & TRADING COMPANY Tbk	ULTJ

Sumber: Bursa Efek Indonesia

Pada penelitian ini teknik pengumpulan datanya yaitu menggunakan teknik pengumpulan dokumentasi. Teknik dokumentasi adalah menggunakan data yang bersumber dari dokumen yang sudah ada. Teknik pengumpulan data secara dokumentasi dilakukan dengan melakukan pencarian serta pencatatan informasi yang dibutuhkan pada data sekunder yang berupa *annual report* perusahaan *Food and Beverages* periode tahun 2015-2019. Teknik analisis data yang dilakukan untuk menguji semua data menggunakan bantuan SPSS (*Statistical Package For Social Sciences*). Penelitian ini diuji dengan menggunakan beberapa uji statistik yaitu analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik, analisis regresi linear berganda, dan pengujian hipotesis.

### III. HASIL DAN PEMBAHASAN

4

#### 1. Analisis Statistik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif digunakan untuk memberikan gambaran atau deskripsi dari suatu data sampel yang dilihat dari jumlah sampel, nilai minimum, nilai maksimum, nilai rata-rata (*mean*), dan standar deviasi dari masing-masing variabel penelitian.

**Tabel 2. Hasil Analisis Statistik Deskriptif**

	Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CSR	45	,013	,494	,18071	,147675
GCG	45	,333	,571	,40022	,079182
IC	45	-1,699	8,300	3,81220	2,448671
NP	45	,542	30,168	5,43904	8,064241
KK	45	-,069	,527	,11704	,134697
Valid N (listwise)	45				

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Dari tabel 3 dapat kita lihat hasil perhitungan analisis deskriptif dengan menggunakan bantuan SPSS versi 25 dengan jumlah N adalah 45. Nilai minimum variabel CSR sebesar 0,013 dengan nilai maksimum sebesar 0,494 sedangkan nilai rata-ratanya (*mean*) sebesar 0,18071 dengan nilai standar deviasi sebesar 0,147675. Nilai minimum variabel GCG sebesar 0,333 dengan nilai maksimum sebesar 0,571 sedangkan nilai rata-ratanya (*mean*) sebesar 0,40022 dengan standar deviasi sebesar 0,079182. Nilai minimum variabel IC sebesar -1,699 dengan nilai maksimum sebesar 8,300 sedangkan nilai rata-ratanya (*mean*) sebesar 3,81220 dengan standar deviasi sebesar 2,448671. Nilai minimum variabel Nilai perusahaan sebesar 0,542 dengan nilai maksimum

4. besar 30,168 sedangkan nilai rata-ratanya (*mean*) sebesar 5,43904 dengan standar deviasi sebesar 8,064241. Nilai minimum variabel kinerja keuangan sebesar -0,069 dengan nilai maksimum sebesar 0,527 sedangkan nilai rata-ratanya (*mean*) sebesar 0,11704 dengan standar deviasi sebesar 0,134697.

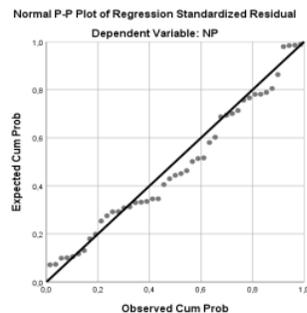
## 2. Uji Asumsi Klasik

Analisis uji asumsi klasik menggunakan uji normalitas, multikolinearitas, heteroskedastisitas, dan autokorelasi.

### a. Uji Normalitas

Untuk mengetahui tingkat signifikansi data apakah berdistribusi normal atau tidak, maka dapat dilakukan dengan melakukan uji normalitas menggunakan One Sample Kolmogorov-Smirnov. Apabila nilai signifikansi  $> 5\%$ , maka data dapat dinyatakan normal. Data dinyatakan berdistribusi normal jika signifikansi lebih besar dari 5% atau 0,05.

#### 1) Uji normalitas pengaruh CSR, GCG, IC terhadap Nilai Perusahaan



**Gambar 1. Hasil Uji Normalitas**

Sumber: Hasil Ouput SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan gambar analisis data diatas, hasil uji normalitas menunjukkan bahwa titik menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka dapat dikatakan data yang peneliti gunakan dalam skripsi ini berdistribusi normal.

**Tabel 3. Hasil uji One Sample Kolmogrov-Smirnov**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		45
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	5,58001937
Most Extreme Differences	Absolute	,105
	Positive	,105
	Negative	-,072
Test Statistic		,105
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

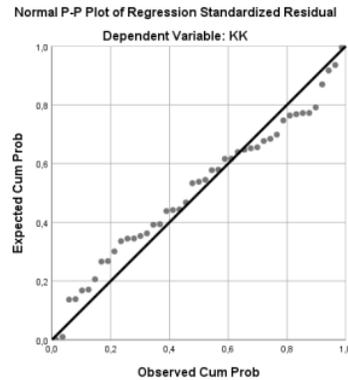
c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber: Hasil Ouput SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan hasil uji normalitas kolmogrove-smirnov menunjukkan nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,200  $> 0,05$  yang berarti bahwa data dari penelitian ini dapat dinyatakan telah memenuhi persyaratan normalitas yang diberlakukan atau data dalam penelitian ini telah berdistribusi normal.

## 2) Uji normalitas pengaruh CSR, GCG, IC terhadap Kinerja Keuangan



**Gambar 2. Hasil Uji Normalitas**

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan gambar analisis data diatas ,hasil uji normalitas menunjukkan bahwa titik menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka dapat dikatakan data yang peneliti gunakan dalam skripsi ini berdistribusi normal.

**Tabel 4. Hasil uji One Sample Kolmogrov-Smirnov**  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		45
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,08167123
	Most Extreme Differences	
	Absolute	,112
	Positive	,112
	Negative	-,108
Test Statistic		,112
Asymp. Sig. (2-tailed)		,199 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan hasil uji normalitas kolmogrove-smirnov menunjukkan nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,199 > 0,05 yang berarti bahwa data dari penelitian ini dapat dinyatakan telah memenuhi persyaratan normalitas yang diberlakukan atau data dalam penelitian ini telah berdistribusi normal.

### b. Uji Multikolinearitas

Apabila nilai tolerancinya > 0,10 maka dapat disimpulkan tidak terjadi multikolinearitas dan apabila nilai tolerancinya < 0,10 maka kesimpulan yang didapat adalah terjadi multikolinearitas. Jika nilai VIF > 10, maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut terjadi multikolinearitas Sedangkan jika nilai VIF < 10, maka dapat disimpulkan bahwa data yang kita uji tidak terjadi multikolinearitas.

### 1) Uji multikolinearitas pengaruh CSR, GCG, IC terhadap Nilai Perusahaan

**Tabel 5. Hasil Uji Multikolinearitas**

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	CSR	,663	1,509
	GCG	,718	1,393
	IC	,744	1,345

a. Dependent Variable: NP

Sumber: Hasil Ouput SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas diatas menyatakan bahwa nilai tolerance masing-masing variabel independen  $> 0,10$  sedangkan nilai VIF  $< 10$ . Dengan demikian, hasil uji multikolinearitas dalam penelitian ini tidak terjadi multikolinearitas.

### 2) Uji multikolinearitas pengaruh CSR, GCG, IC terhadap Kinerja keuangan

**Tabel 6. Hasil Uji Multikolinearitas**

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	CSR	,663	1,509
	GCG	,718	1,393
	IC	,744	1,345

a. Dependent Variable: KK

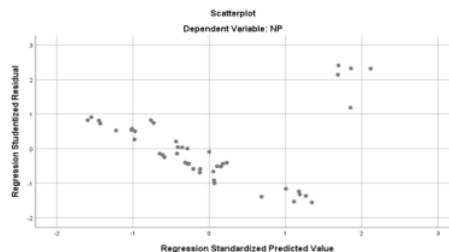
Sumber: Hasil Ouput SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas diatas menyatakan bahwa nilai tolerance masing-masing variabel independen  $> 0,10$  sedangkan nilai VIF  $< 10$ . Dengan demikian, hasil uji multikolinearitas dalam penelitian ini tidak terjadi multikolinearitas.

### c. Uji Heteroskedastisitas

Untuk mendeteksi ada atau tidaknya heteroskedastisitas pada penelitian ini, yaitu dengan melihat apakah terdapat pola tertentu pada grafik *scatterplot* antara SRESID dan ZPRED. Apabila tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y maka dapat disimpulkan tidak terjadi heteroskedastisitas.

#### 1) Uji heteroskedastisitas pengaruh CSR, GCG, IC terhadap nilai perusahaan



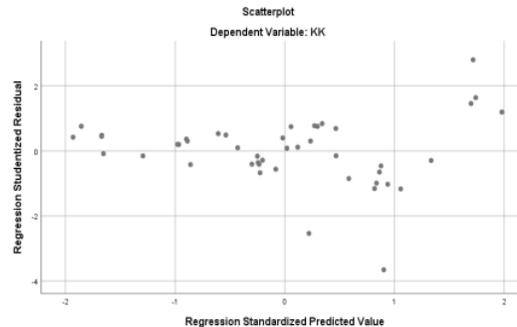
**Gambar 3. Hasil Uji Heteroskedastisitas**

Sumber: Hasil Ouput SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan uji scatterplot pada uji statistik memperlihatkan gambar berupa titik-titik yang tersebar secara acak baik di atas maupun di bawah dari angka 0 (nol) pada sumbu Y dan tidak ada kecenderungan

untuk membentuk pola tertentu. Diagram scatterplot seperti pada gambar membuktikan bahwa model regresi dari penelitian ini tidak terjadi heteroskedastisitas.

## 2) Uji heteroskedastisitas pengaruh CSR, GCG, IC terhadap kinerja keuangan



**Gambar 4. Hasil Uji Heteroskedastisitas**

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Berdasarkan uji scatterplot pada uji statistik memperlihatkan gambar berupa titik-titik yang tersebar secara acak baik di atas maupun di bawah dari angka 0 (nol) pada sumbu Y dan tidak ada kecenderungan untuk membentuk pola tertentu. Diagram scatterplot seperti pada gambar membuktikan bahwa model regresi dari penelitian ini tidak terjadi heteroskedastisitas.

### d. Uji Autokorelasi

Dalam penelitian ini cara yang digunakan untuk menguji ada atau tidaknya autokorelasi antar variabel adalah bisa dilihat pada tabel D-W (*Durbin – Watson*) yang hasilnya adalah sebagai berikut:

#### 1) Uji autokorelasi pengaruh CSR, GCG, IC terhadap nilai perusahaan

**Tabel 7. Hasil Uji Autokorelasi**

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,722 <sup>a</sup>	,521	,486	5,780563	1,653

a. Predictors: (Constant), IC, GCG, CSR

b. Dependent Variable: NP

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25

Berdasarkan hasil uji autokorelasi tersebut dapat diketahui bahwa nilai *Durbin-Watson* sebesar 1,653. Sesuai dengan kriteria angka D-W diantara -2 sampai +2 yang berarti tidak ada autokorelasi.

#### 2) Uji autokorelasi pengaruh CSR, GCG, IC terhadap kinerja keuangan

**Tabel 8. Hasil Uji Autokorelasi**

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,795 <sup>a</sup>	,632	,605	,084606	2,191

a. Predictors: (Constant), IC, GCG, CSR

b. Dependent Variable: KK

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25

Berdasarkan hasil uji autokorelasi tersebut dapat diketahui bahwa nilai *Durbin-Watson* sebesar 2,191. Sesuai dengan kriteria angka D-W diantara -2 sampai +2 yang berarti tidak ada autokorelasi.

### 3. Analisis Regresi Linier Berganda

#### a. Analisis regresi linier berganda pengaruh CSR, GCG, IC terhadap nilai perusahaan

Tabel 9. Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda

Model		Unstandardized Coefficients <sup>a</sup>		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	-18,147	4,674		-3,883	,000
	CSR	4,857	7,249	,089	,670	,507
	GCG	45,965	12,988	,451	3,539	,001
	IC	1,131	,413	,344	2,741	,009

a. Dependent Variable: NP

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Pada tabel tersebut mengenai hasil pengolahan SPSS, maka dapat dibuat persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

$$Y_1 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$Y_1 = -18,147 + 4,857X_1 + 45,965X_2 + 1,131X_3$$

Hasil dari analisis rumus regresi linier berganda dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1) Konstanta sebesar -18,147 artinya jika  $X_1$ ,  $X_2$ , dan  $X_3$  nilainya adalah 0 atau tidak ada, maka nilai  $Y_1$  adalah -18,147.
- 2) Koefisien regresi variable  $X_1$  sebesar 4,857 artinya jika variabel independent lain nilainya tetap dan  $X_1$  mengalami kenaikan 1%, maka nilai  $Y$  akan mengalami penambahan sebesar 4,857.
- 3) Koefisien regresi variable  $X_2$  sebesar 45,965 artinya jika variabel independent lain nilainya tetap dan  $X_2$  mengalami kenaikan 1%, maka nilai  $Y$  akan mengalami penambahan sebesar 45,965.
- 4) Koefisien regresi variable  $X_3$  sebesar 1,131 artinya jika variabel independent lain nilainya tetap dan  $X_3$  mengalami kenaikan 1%, maka nilai  $Y$  akan mengalami penambahan sebesar 1,131.

#### b. Analisis regresi linier berganda pengaruh CSR, GCG, IC terhadap kinerja keuangan

Tabel 10. Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda

Model		Unstandardized Coefficients <sup>a</sup>		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	-,161	,068		-2,349	,024
	CSR	,088	,106	,097	,831	,411
	GCG	,316	,190	,186	1,662	,104
	IC	,036	,006	,646	5,880	,000

a. Dependent Variable: KK

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Pada tabel tersebut mengenai hasil pengolahan SPSS, maka dapat dibuat persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

$$Y_2 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$Y_2 = -0,161 + 0,088X_1 + 0,316X_2 + 0,036X_3$$

Hasil dari analisis rumus regresi linier berganda dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1) Konstanta sebesar -0,161 artinya jika  $X_1$ ,  $X_2$ , dan  $X_3$  nilainya adalah 0 atau tidak ada, maka nilai  $Y$  adalah -0,161.
- 2) Koefisien regresi variable  $X_1$  sebesar 0,088 artinya jika variabel independent lain nilainya tetap dan  $X_1$  mengalami kenaikan 1%, maka nilai  $Y$  akan mengalami penambahan sebesar 0,088.
- 3) Koefisien regresi variable  $X_2$  sebesar 0,316 artinya jika variabel independent lain nilainya tetap dan  $X_2$  mengalami kenaikan 1%, maka nilai  $Y$  akan mengalami penambahan sebesar 0,316.
- 4) Koefisien regresi variable  $X_3$  sebesar 0,036 artinya jika variabel independent lain nilainya tetap dan  $X_3$  mengalami kenaikan 1%, maka nilai  $Y$  akan mengalami penambahan sebesar 0,036.

## Pengujian Hipotesis

### 1. Uji T (Secara Parsial)

Pengujian dilakukan dengan menggunakan tingkat signifikan level 0,05 ( $\alpha=5\%$ ). Penerimaan atau penolakan hipotesis dilakukan dengan kriteria sebagai berikut:

- Jika nilai signifikan  $t > 0,05$  maka hipotesis ditolak. Ini berarti bahwa secara parsial variabel independen tersebut tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen.
- Jika nilai signifikan  $t < 0,05$  maka hipotesis diterima. Ini berarti bahwa secara parsial variabel independen tersebut mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen.

#### 1) Uji T pengaruh CSR, GCG, IC terhadap nilai perusahaan

Hasil perhitungan SPSS versi 25 mengenai analisis uji t (uji parsial) ditunjukkan oleh tabel dibawah ini:

**Tabel 11. Hasil Uji T Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-18,147	4,674		-3,883	,000
	CSR	4,857	7,249	,089	,670	,507
	GCG	45,965	12,988	,451	3,539	,001
	IC	1,131	,413	,344	2,741	,009

a. Dependent Variable: NP

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Berikut penjelasan dari hasil uji t diatas:

#### a) *Corporate Social Responsibility*

Nilai sig. pada variabel CSR (X1) sebesar 0,507 yang lebih besar dari 0,05 karena  $\text{sig} > \text{nilai signifikan } 0,05 = 0,507 > 0,05$ , artinya variabel *Corporate Social Responsibility* tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan (Y1). Hasil penelitian ini tidak dapat menemukan pengaruh pengungkapan *corporate social responsibility* (CSR) terhadap nilai perusahaan karena disebabkan oleh beberapa hal antara lain rendahnya pengungkapan CSR pada laporan tahunan perusahaan, rendahnya minat investor terhadap pengungkapan CSR sebagai informasi yang digunakan dalam suatu dasar pengambilan keputusan investasi, dan variabel CSR yang tidak dapat diukur secara akurat.

#### b) *Good Corporate Governance*

Nilai sig. pada variabel GCG (X2) sebesar 0,001 yang lebih kecil dari 0,05 karena  $\text{sig} < \text{nilai signifikan } 0,05 = 0,001 < 0,05$ , artinya variabel *Good Corporate Governance* berpengaruh terhadap nilai perusahaan (Y1). Hasil ini disebabkan karena fungsi dari dewan komisaris terutama komisaris independen berjalan dengan baik, apabila fungsi dari dewan komisaris seperti pengawasan dan monitoring dapat berjalan dengan baik, maka dipercaya dapat meningkatkan harga saham perusahaan dan dapat diartikan perusahaan tersebut memiliki kinerja yang baik terutama nilai perusahaan.

#### c) *Intellectual Capital*

Nilai sig. pada variabel IC (X3) sebesar 0,009 yang lebih kecil dari 0,05 karena  $\text{sig} < \text{nilai signifikan } 0,05 = 0,009 < 0,05$ , artinya variabel *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap nilai perusahaan (Y1). Hasil ini disebabkan karena semakin besar modal intelektual yang dialokasikan oleh perusahaan dapat meningkatkan nilai perusahaan. Perusahaan yang memiliki *intellectual capital* dan mampu memanfaatkan *intellectual capital* yang dimiliki maka dapat dikatakan memiliki keunggulan dalam bersaing dan mampu untuk menciptakan nilai tambah secara berkesinambungan. Jadi, semakin baik kinerja *Intellectual Capital* maka nilai perusahaan akan semakin tinggi.

## 2) Uji T pengaruh CSR, GCG, IC terhadap kinerja keuangan

Tabel 12. Hasil Uji T Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	-,161	,068		-2,349	,024
	CSR	,088	,106	,097	,831	,411
	GCG	,316	,190	,186	1,662	,104
	IC	,036	,006	,646	5,880	,000

a. Dependent Variable: KK

Sumber: Hasil Output SPSS versi 25 (diolah)

Berikut penjelasan dari hasil uji t diatas:

a) *Corporate Social Responsibility*

Nilai sig. pada variabel CSR (X1) sebesar 0,411 yang lebih besar dari 0,05 karena sig > nilai signifikan 0,05 = 0,411 > 0,05, artinya variabel *Corporate Social Responsibility* tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan (Y2). Hasil ini disebabkan kurangnya pemahaman dari masyarakat mengenai aktivitas *Corporate Social Responsibility* dari perusahaan sehingga menyebabkan tingkat kepedulian masyarakat secara umum kurang baik, artinya sekalipun perusahaan telah melakukan kepedulian terhadap lingkungan sosialnya, maka usaha tersebut tidak akan mempunyai dampak yang signifikan pada kinerja keuangan perusahaan.

b) *Good Corporate Governance*

Nilai sig. pada variabel GCG (X2) sebesar 0,104 yang lebih kecil dari 0,05 karena sig > nilai signifikan 0,05 = 0,104 > 0,05, artinya variabel *Good Corporate Governance* tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan (Y2). Hal ini disebabkan karena fungsi dari dewan komisaris terutama komisaris independen tidak berjalan dengan baik. komisaris independen tidak memberikan kontribusi yang positif terhadap kinerja keuangan perusahaan. Hal ini berarti besar kecilnya proporsi komisaris independen tidak bisa menjamin baiknya fungsi *Good Corporate Governance* yang akurat dalam perusahaan.

c) *Intellectual Capital*

Nilai sig. pada variabel IC (X3) sebesar 0,000 yang lebih kecil dari 0,05 karena sig < nilai signifikan 0,05 = 0,000 < 0,05, artinya variabel *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap kinerja keuangan (Y2). Hasil ini disebabkan apabila semakin tinggi *Intellectual Capital* maka semakin tinggi juga kinerja keuangan yang akan dicapai oleh perusahaan. *Intellectual Capital* dapat berpengaruh terhadap keuangan perusahaan karena dengan memiliki keunggulan kompetitif yang diciptakan oleh *Intellectual Capital* perusahaan bisa beradaptasi pada perubahan-perubahan yang ada di lingkungan bisnis, maka kinerja keuangan perusahaan dapat terjaga dengan baik dan perusahaan juga dapat meminimalisir segala risiko yang akan terjadi sehingga dapat memaksimalkan kinerja keuangan yang akan dicapai.

## VII. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian tentang Pengaruh *Corporate Social Responsibility*, *Good Corporate Governance* dan *Intellectual Capital* terhadap Nilai Perusahaan dan Kinerja Keuangan pada perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode tahun 2015-2019 dapat disimpulkan bahwa hasil temuan penelitian pengujian hipotesis ini yaitu:

1. Dari hasil uji T secara parsial dapat disimpulkan bahwa *Corporate Social Responsibility* tidak berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan, maka hal ini menunjukkan bahwa H1 ditolak.
2. Dari hasil uji T secara parsial dapat disimpulkan bahwa *Good Corporate Governance* berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan, maka hal ini menunjukkan bahwa H2 diterima.
3. Dari hasil uji T secara parsial dapat disimpulkan bahwa *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan, maka hal ini menunjukkan bahwa H3 diterima.
4. Dari hasil uji T secara parsial dapat disimpulkan bahwa *Corporate Social Responsibility* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, maka hal ini menunjukkan bahwa H4 ditolak.
5. Dari hasil uji T secara parsial dapat disimpulkan bahwa *Good Corporate Governance* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, maka hal ini menunjukkan bahwa H5 ditolak.
6. Dari hasil uji T secara parsial dapat disimpulkan bahwa *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan, maka hal ini menunjukkan bahwa H6 diterima.

### Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan yang peneliti miliki yaitu:

1. Sampel dalam penelitian ini hanya dilakukan pada perusahaan *Food and Beverages* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode tahun 2015-2019.
2. Dalam penelitian ini proksi yang digunakan oleh variabel *Good Corporate Governance* hanya menggunakan satu proksi yaitu komisaris independen.

### Saran

Dari penelitian dan pembahasan sebelumnya, peneliti dapat memberikan saran yaitu:

1. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya memperluas sampel untuk diteliti atau menggunakan objek lain dari sektor perusahaan *Food and Beverages* di Indonesia.
2. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya peneliti mengganti atau menambah variabel independen yang lain dari peneliti saat ini guna menambah wawasan di periode yang akan datang.
3. Untuk penelitian selanjutnya disarankan untuk menggunakan atau menambahkan proksi lain selain yang digunakan oleh penelitian saat ini.

### REFERENSI

- [1] D. Yulianingtyas and Andayani, "Pengaruh Corporate Social Responsibility Dan Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan," *J. Ilmu dan Ris. Manaj.*, vol. 5, no. 10, 2016.
- [2] C. M. Susanto and L. Ardini, "Pengaruh Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility, Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan," *J. Ilmu dan Ris. Akunt.*, vol. 5, no. 7, 2016.
- [3] K. Perindustrian, "Industri Makanan dan Minuman Jadi Sektor Kampiun," 2019. <https://kemenperin.go.id/artikel/20298/Industri-Makanan-dan-Minuman-Jadi-Sektor-Kampiun->
- [4] N. H. Tamara, "Lesunya Konsumsi Masyarakat yang Memukul Kinerja Perusahaan Konsumer," 2020. <https://katadata.co.id/nazmi/analisisdata/5e9a57afa440e/lesunya-konsumsi-masyarakat-yang-memukul-kinerja-perusahaan-konsumer>.
- [5] N. Fauzia and L. Amanah, "Pengaruh Intellectual Capital, Karakteristik Perusahaan, dan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan," *J. Ilmu dan Ris. Akunt.*, vol. 5, no. 4, pp. 1–22, 2016.
- [6] R. Wulansari and Sapari, "Pengaruh Corporate Social Responsibility Dan Good Corporate Governance Terhadap Nilai Perusahaan," *J. Ilmu dan Ris. Akunt.*, vol. 6, no. 8, 2017.
- [7] O. Windasari and I. B. Riharjo, "Pengaruh Good Corporate Governance, Profitabilitas Dan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan," *J. Ilmu dan Ris. Akunt.*, vol. 6, no. 10, 2017.
- [8] S. Sarafina and M. Saifi, "Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Dan Nilai Perusahaan (Studi pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN) yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2015)," *J. Adm. Bisnis*, vol. 50, no. 3, 2017.
- [9] M. Shahnaz, "Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan," *J. Ilm. Univ. Brawijaya*, 2013.
- [10] F. Fiadicha and R. H. Yustrianthe, "Pengaruh Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility Dan Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan," *J. Akunt. Manajerial*, vol. 1, no. 1, pp. 22–45, 2016.
- [11] R. Guthrie, J., & Petty, "Intellectual capital literature review: measurement, reporting and management," *J. Intellect. Cap.*, vol. 1, no. 2, pp. 155–176, 2000.
- [12] S. M. Williams, "Is intellectual capital performance and disclosure practices related?," *J. Intellect. Cap.*, 2001, [Online]. Available: <https://doi.org/10.1108/14691930110399932>.
- [13] M. C. Prastuti and I. G. A. N. Budiasih, "Pengaruh Corporate Social Responsibility dan Intellectual Capital Pada Kinerja Keuangan," *E-Jurnal Akunt. Univ. Udayana*, vol. 27, pp. 1365–1393, 2019.
- [14] W. Agustina, G. A. Yuniarta, and N. K. Sinarwati, "Pengaruh Intellectual Capital, Corporate Social Responsibility dan Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan (Studi Kasus Pada Perusahaan BUMN yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Pada Tahun 2011-2013)," *e-Journal Akunt. Univ. Pendidik. Ganeshha*, vol. 3, no. 1, pp. 1–11, 2015, [Online]. Available: <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/S1ak/article/view/4726/3593>.
- [15] N. Lestari and R. C. Sapitri, "Pengaruh Intellectual Capital Terhadap Nilai Perusahaan," *J. Akuntansi, Ekon. dan Manaj. Bisnis*, vol. 4, no. 1, pp. 28–33, 2016.
- [16] S. D. Putri and N. F. Nuzula, "Pengaruh Intellectual Capital Terhadap Kinerja Keuangan dan Nilai Perusahaan (Studi pada Perusahaan Sektor Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2017)," *J. Adm. Bisnis*, vol. 66, no. 1, pp. 28–36, 2019.
- [17] I. K. Purwita, A. W. S. Gama, and N. P. Y. Astiti, "Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Profitabilitas Sebagai Variabel Moderasi (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015-2017)," *Semin. Nas. INOBALI*, 2019.

- [18] S. Imaningati and M. Vestari, "Disclosure Atas Management Statement, Intellectual Capital, dan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan," *J. Akunt. Indones.*, vol. 5, no. 1, pp. 99–114, 2016.
- [19] A. Pulic, "Measuring the Performance of Intellectual Potential in Knowledge Economy," 1998.
- [20] F. Ferial, Suhadak, and S. R. Handayani, "Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Dan Efeknya Terhadap Nilai Perusahaan (Studi Pada Badan Usaha Milik Negara yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2014)," *J. Adm. Bisnis*, vol. 33, no. 1, 2016.
- [21] E. F. Brigham and J. F. Houston, *Dasar-dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat, 2012.

ORIGINALITY REPORT

10%

SIMILARITY INDEX

10%

INTERNET SOURCES

14%

PUBLICATIONS

9%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	publikasiilmiah.ums.ac.id Internet Source	3%
2	katadata.co.id Internet Source	2%
3	Submitted to Udayana University Student Paper	2%
4	eprints.undip.ac.id Internet Source	2%
5	journals.ums.ac.id Internet Source	2%

Exclude quotes On

Exclude matches < 2%

Exclude bibliography On